



ประกาศสถาบันชีวิทยาศาสตร์โมเลกุล มหาวิทยาลัยมหิดล
เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบเคียงคุณค่าผลงานเพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานพิเศษ
สำหรับบุคลากรสายวิชาการ

ตามที่สถาบันชีวิทยาศาสตร์โมเลกุล ได้จัดทำประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561 ฉบับลงวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 เพื่อใช้เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน และให้คะแนนตามตัวชี้วัดตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน นั้น

และเพื่อให้บุคลากรสายวิชาการของสถาบันฯ สามารถปฏิบัติงานภายใต้หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่มีการประกาศไว้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการตามความเป็นจริง อาศัยอำนาจตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ครั้งที่ 12-11/2560 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2560 จึงเห็นสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การเทียบเคียงคุณค่าผลงานเพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานพิเศษ สำหรับบุคลากรสายวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานสังกัดสถาบันชีวิทยาศาสตร์โมเลกุล ดังนี้

ข้อ 1 บุคลากรสายวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานสังกัดสถาบันชีวิทยาศาสตร์โมเลกุล สามารถจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานพิเศษ ในรอบแรกของการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (PA) หรือขอเปลี่ยนเป็นข้อตกลงการปฏิบัติงานพิเศษได้ปีละ 1 ครั้ง ก่อนการประเมินผลการปฏิบัติงาน (PE) ในรอบแรก โดยยื่นแบบข้อตกลงการปฏิบัติงานพิเศษ พร้อมกับแบบประเมินผลการปฏิบัติงานรอบแรก

ข้อ 2 กำหนดหลักเกณฑ์การเทียบเคียงผลงานต่อผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่เป็น first หรือ corresponding author ในวารสารนานาชาติที่มี JCR Impact Factor จำนวน 1 เรื่อง (5 คะแนน) ดังนี้

1) เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility ที่มีค่าชดเชยมหาวิทยาลัยในส่วนที่เข้าสถาบันฯ 500,000 บาท คิดเป็น 1 paper (5 คะแนน) หากจำนวนเงินดังกล่าวน้อยกว่า 500,000 บาท ให้คิดเป็นสัดส่วนดังนี้

400,000–499,999 บาท = 4 คะแนน

300,000–399,999 บาท = 3 คะแนน

200,000–299,999 บาท = 2 คะแนน

* สามารถนำไปคิดคะแนนปริมาณในส่วนของงานบริการวิชาการได้ด้วย

2) งานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ตามรายการประเมินที่ 3.5 (การจัดประชุมวิชาการ/ประชุมเชิงปฏิบัติการ ที่มีบุคลากรนักศึกษาเข้าร่วมประชุม) และ 3.8 (โครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ เช่น รับจ้างวิจัย ผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากการวิจัย การตรวจวิเคราะห์ที่มีการระบุภาระงานอย่างชัดเจนในโครงการ) ของข้อกำหนดมาตรฐานภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ที่มีรายได้เข้าสถาบันฯ เป็นจำนวน 500,000 บาท คิดเป็น 1 paper (5 คะแนน) (หัวหน้าโครงการเทียบเท่ากับ first หรือ corresponding author และผู้ร่วมจัดโครงการที่ยืนเท่ากับ co-author) หากจำนวนเงินดังกล่าวน้อยกว่า 500,000 บาท ให้คิดเป็นสัดส่วนดังนี้

400,000–499,999 บาท = 4 คะแนน

300,000–399,999 บาท = 3 คะแนน

200,000–299,999 บาท = 2 คะแนน

* สามารถนำผลงานไปคิดคะแนนปริมาณในส่วนของงานบริการวิชาการได้ด้วย

3) เป็นหัวหน้าโครงการของทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งมีค่าบริหารโครงการเกิน 200,000 บาทต่อปี และมีระยะเวลาเหลือของทุนไม่ต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็น 1 paper (5 คะแนน) โดยผู้วิจัยร่วมให้เทียบคะแนนเท่ากับ co-author ของผลงานวิจัยตีพิมพ์

* ทุนวิจัยที่นำมาเทียบเดี่ยงเป็นผลงานวิจัยตีพิมพ์ไม่สามารถนำไปคิดคะแนนในส่วนของทุนวิจัยได้อีก

4) ทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ความลับทางการค้า ลิขสิทธิ์ ผลิตภัณฑ์ที่เป็นชื่องานที่สามารถวางขายได้ในเชิงพาณิชย์)

* ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

(4.1) กรณีที่ได้รับสิทธิ คิดเป็น 1 paper (5 คะแนน)

(4.2) กรณีที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ที่ก่อให้เกิดรายได้เข้าสถาบันฯ รวม 500,000 บาท คิดเป็น 1 paper (5 คะแนน) หากจำนวนเงินดังกล่าวน้อยกว่า 500,000 บาท ให้คิดเป็นสัดส่วนดังนี้

400,000–499,999 บาท = 4 คะแนน

300,000–399,999 บาท = 3 คะแนน

200,000–299,999 บาท = 2 คะแนน

น้อยกว่า 200,000 บาท = 1 คะแนน

(4.3) กรณีที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ ให้เชิงตามเกณฑ์การประเมินผลงานวิชาการของ สกอ. *** และให้มีค่าเป็น 5 คะแนน หากมีการนำไปใช้ประโยชน์ แต่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลงานวิชาการของ สกอ. คิดเป็น 2 คะแนน

*** กำหนดระดับของการใช้ประโยชน์ 3 ระดับ ได้แก่

(1) การใช้ประโยชน์ระดับนโยบายหรือการพัฒนาระดับประเทศ
(2) การใช้ประโยชน์เพื่อแก้ปัญหาหรือยกระดับคุณภาพชีวิตระดับท้องถิ่นในวงกว้าง (มีประมาณการมูลค่าประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการนำผลงานวิจัยไปใช้)

(3) การใช้ประโยชน์ระดับองค์กรธุรกิจด้วยเปลี่ยนในตลาดหลักทรัพย์ และอยู่ในบัญชีรายรับ SET 100 index (<http://www.set.or.th/th/market/constituents.html>)

โดยต้องส่งเอกสารสำเนาหนังสือรับรองที่ลงนามโดยผู้มีอำนาจขององค์กรหรือหน่วยงานราชการ (ระดับกรมขึ้นไป) ที่เป็นนิติบุคคล พร้อมระบุชื่อผลงาน ชื่อเจ้าของผลงาน หน่วยงานที่สังกัดของเจ้าของผลงาน ลักษณะหรือรูปแบบการใช้ประโยชน์ (กรณีการใช้ประโยชน์ระดับท้องถิ่น ให้ระบุกลุ่มผู้รับประโยชน์และประมาณการมูลค่าประโยชน์)

ทั้งนี้ผู้ประดิษฐ์ที่มีรายละเอียด contribution สูงสุด ได้คะแนนเต็ม ผู้ร่วมประดิษฐ์รายอื่นได้คะแนนในสัดส่วนคนละ 0.6 โดยคิดคะแนนได้ 1 ครั้งต่อผู้นำไปใช้ประโยชน์ 1 ราย

* สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ได้รับสิทธิหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์ที่นำมาเทียบเคียง เป็นผลงานวิจัยตีพิมพ์จะไม่ได้คะแนนเพิ่มกรณีพิเศษตามข้อกำหนดมาตรฐานภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ

ข้อ 3 ผลงานที่แตกต่างไปจากที่ระบุไว้ ให้เสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับ และผลการพิจารณาของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ถือเป็นที่สิ้นสุด

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

นรตถพล เจริญพันธุ์

(ศาสตราจารย์ ดร. นพ.นรตถพล เจริญพันธุ์)

ผู้อำนวยการสถาบันศึกษาศาสตร์โมเลกุล