

# มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในส่วนงานหรือหน่วยงาน สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ประจำปีงบประมาณ 2566

ป.ป.ช. (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานภาครัฐ หรือ Integrity & Transparency Assessment (ITA) มหาวิทยาลัยมหิดล จึงได้นำหลักเกณฑ์ดังกล่าว มาจัดทำเป็นข้อตกลงการปฏิบัติงานของส่วนงาน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส โดยการประเมินจะมี 3 ประเภท คือ

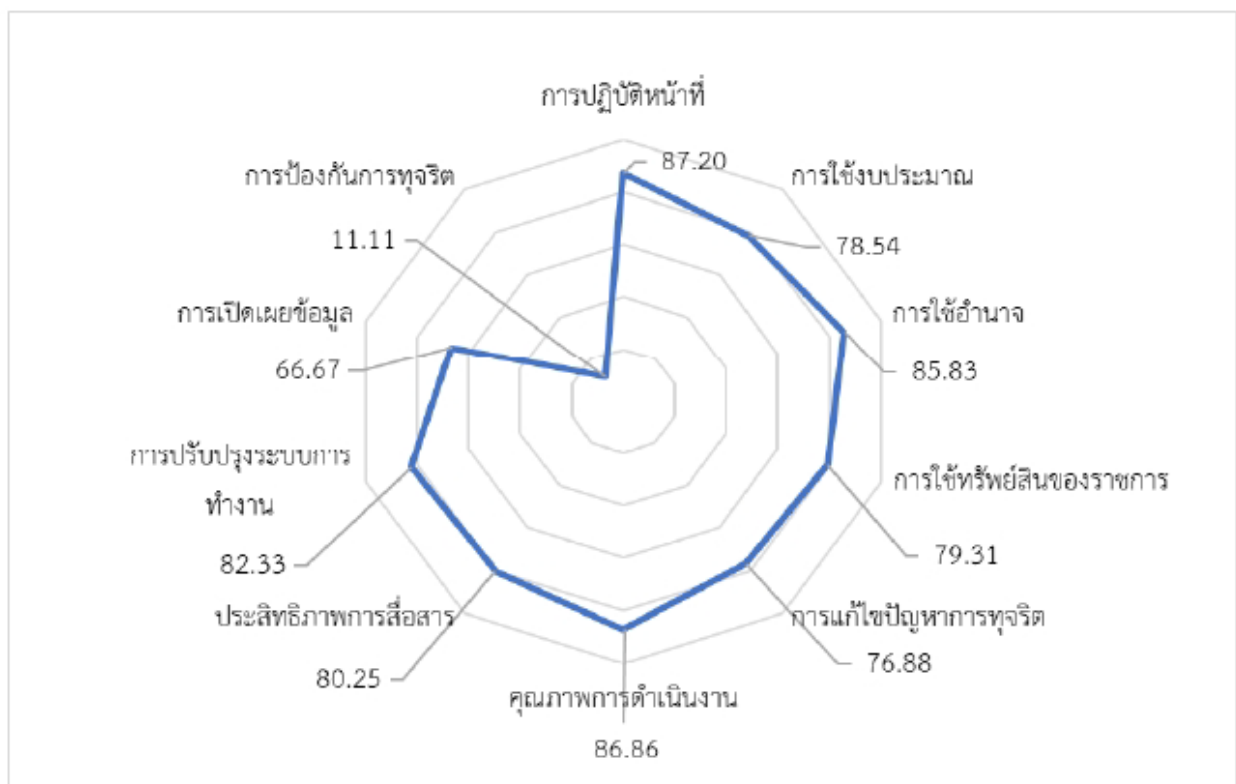
- IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) ประเมินด้วยแบบประเมิน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คือบุคลากรที่มีอายุงานไม่น้อยกว่า 1 ปี
- EIT (External Integrity and Transparency Assessment) ประเมินด้วยแบบประเมิน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คือ นักศึกษาและผู้รับบริการ
- OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment) ประเมินจากข้อมูลที่แสดงบนเว็บไซต์ เช่น การใช้จ่ายงบประมาณ การดำเนินการด้านพัสดุ เป็นต้น

## 1. คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

คะแนนผลการประเมินของสถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ประจำปีงบประมาณ 2565

มีผลประเมิน 71.32 คะแนน ระดับผลการประเมิน C

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	81.55	30	24.47
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	83.15	30	24.95
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	54.76	40	21.90
รวม			71.32



## 2. คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	87.20
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	78.54
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	85.83
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	79.31
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต	76.88
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	86.86
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.25
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.33
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	66.67
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	11.11

### 3. ข้อเสนอแนะจากคณะที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล มีผลคะแนน ITA เท่ากัน 71.31 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมิน (Rating Score) ที่ระดับพอใช้

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุลได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจสูงสุด ทั้งนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาในตัวชี้วัดที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ โดยเฉพาะประเด็น บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุลได้คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด ทั้งนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาในตัวชี้วัดที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ โดยเฉพาะประเด็น หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ได้คะแนนผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ต่ำที่สุด ผู้ตรวจมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาในตัวชี้วัดที่มีผลประเมินคะแนนต่ำ โดยเฉพาะประเด็น Q&A แผนดำเนินงานประจำปี รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

#### 4. วิเคราะห์ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

จากผลการประเมินพบว่า ประเด็นที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้ 11.11 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้ 66.67 คะแนน ประเด็นที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ 76.88 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้ 78.54 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ได้ 79.31 คะแนน

##### **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 11.11 คะแนน**

การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่จัดอยู่ในการประเมินประเภทการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีตัวชี้วัดย่อยดังนี้

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนป้องกันการทุจริต
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์พบว่า การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในหัวข้อนี้ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ ป.ป.ช. (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) เนื่องจากมีความสับสนและคลาดเคลื่อนขององค์ประกอบข้อมูลและปีที่ต้องการให้แสดงข้อมูล จึงทำให้ข้อมูลไม่ครบ และแสดงไม่ตรงกับปีที ป.ป.ช. ต้องการ ทำให้ไม่ได้คะแนนในส่วนนี้

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข ให้ตรวจสอบวัตถุประสงค์และปีที่ต้องการให้แสดงข้อมูลจากคู่มือ ITA โดยละเอียด ข้อมูลที่ขึ้นแสดงบนหน้าเว็บไซต์ต้องมีรายละเอียดครบถ้วนตามที่ ป.ป.ช. กำหนด ให้ติดตามการดำเนินการเพิ่มข้อมูลเป็นระยะ และให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้งก่อนเข้ารับการประเมิน เมื่อดำเนินการแล้วให้มีการติดตามผลการดำเนินงานว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากผลการประเมินในปีถัดไป รับผิดชอบโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทร สรรพานิช รักษาการแทนรองผู้อำนวยการ ฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพ และนางสาวพลอยยอดฉัตร ภัทรพงศ์กร นิตกร

##### **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล 66.67 คะแนน**

การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่จัดอยู่ในการประเมินประเภทการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีตัวชี้วัดย่อยดังนี้

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ได้แก่ การดำเนินงาน และการปฏิบัติงาน

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ การบริหารเงินงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

จากการวิเคราะห์พบว่า การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในหัวข้อนี้ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ ป.ป.ช. (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) เนื่องจากบางหัวข้อมีความสับสนและคลาดเคลื่อนขององค์ประกอบข้อมูลและปีที่ต้องการให้แสดงข้อมูล จึงทำให้ข้อมูลแสดงไม่ตรงกับปีที่ ป.ป.ช. ต้องการ และบางหัวข้อมีการแสดงข้อมูลที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน ทำให้ไม่ได้คะแนนในส่วนนี้

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข ให้ตรวจสอบวัตถุประสงค์และปีที่ต้องการให้แสดงข้อมูลจากคู่มือ ITA โดยละเอียด และประชาสัมพันธ์ผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ให้ข้อมูลที่ขึ้นแสดงบนหน้าเว็บไซต์มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่ ป.ป.ช. กำหนด ให้ติดตามการดำเนินการเพิ่มข้อมูลเป็นระยะ และให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้งก่อนเข้ารับการประเมิน เมื่อดำเนินการแล้วให้มีการติดตามผลการดำเนินงานว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากผลการประเมินในปีถัดไป รับผิดชอบโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทร สรรพานิช รักษาการแทนรองผู้อำนวยการ ฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพ และนางสาวพลอยยอดฉัตร ภัทรพงศ์กร นิตกร

### **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 76.88 คะแนน**

การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่จัดอยู่ในการประเมินประเภทการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยผลการประเมินรายชื่อแสดงให้เห็นว่าต้องปรับปรุงประเด็นดังนี้

- การดำเนินการในหน่วยงาน ได้แก่ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน
- การแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน
- การดำเนินการต่อการทุจริตในหน่วยงาน ได้แก่ เผื่อระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย
- การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

- ความคิดเห็นของผู้ทำแบบประเมินเมื่อพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ได้แก่ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง

จากการวิเคราะห์พบว่า การเปิดเผยการดำเนินการในหน่วยงานต่อบุคลากร เช่น นโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต การดำเนินการต่อการทุจริต หรือการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุลมีการดำเนินการอยู่ภายในตามฝ่ายที่รับผิดชอบ แต่ไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์หรือแจ้งต่อผู้ปฏิบัติงานในสถาบันฯ ทำให้บุคลากรขาดการรับรู้ในส่วนนี้

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข ให้ประชาสัมพันธ์และแจ้งต่อผู้ปฏิบัติงานภายในสถาบันฯ เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตตามรายละเอียดที่ได้กล่าวไว้แล้ว ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมถึงสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในสถาบันฯ ให้แก่บุคลากร และเมื่อดำเนินการแล้วให้มีการติดตามผลการดำเนินงานว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากผลการประเมินในปีถัดไป รับผิดชอบโดยนางสาวพลอยยอดฉัตร ภัทรพงศ์กร นิตกร

## ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 78.54 คะแนน

การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่จัดอยู่ในการประเมินประเภทการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยผลการประเมินรายชื่อแสดงให้เห็นว่าต้องปรับปรุงประเด็นดังนี้

- การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
- การใช้งบประมาณ ได้แก่ ค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้
- การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ ทวงถาม ทักท้วง และร้องเรียน

จากการวิเคราะห์พบว่า การเปิดเผยการดำเนินการในหน่วยงานต่อบุคลากร เช่น แผนการใช้จ่ายประจำปีของหน่วยงาน การใช้งบประมาณ และการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุลมีการดำเนินการอยู่ภายในตามฝ่ายที่รับผิดชอบ และได้มีการประชาสัมพันธ์หรือแจ้งต่อผู้ปฏิบัติงานในสถาบันฯ แล้ว แต่อาจไม่ทั่วถึง ทำให้บุคลากรขาดการรับรู้ในส่วนนี้

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข ให้ประชาสัมพันธ์และแจ้งต่อผู้ปฏิบัติงานภายในสถาบันฯ เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ ตามรายละเอียดที่ได้กล่าวไว้แล้ว ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม ทั่วถึง และบ่อยครั้งขึ้น และเมื่อ

ดำเนินการแล้วให้มีการติดตามผลการดำเนินงานว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากผลการประเมินในปีถัดไป รับผิดชอบโดยนางสาวพิชชาภัทร์ หาญปราบ หัวหน้าหน่วยคลัง พัสดุ และรายได้

#### ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน 79.31 คะแนน

การใช้ทรัพย์สิน เป็นตัวชี้วัดที่จัดอยู่ในการประเมินประเภทการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยผลการประเมินรายชื่อแสดงให้เห็นว่าต้องปรับปรุงประเด็นดังนี้

- ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงาน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
- การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
- การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง

จากการวิเคราะห์พบว่า การเปิดเผยการดำเนินการในหน่วยงานต่อบุคลากร เช่น ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงาน แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุลมีการดำเนินการอยู่ภายในโดยหน่วยคลัง พัสดุ และรายได้ และได้มีการประชาสัมพันธ์ จัดอบรมให้ความรู้ และแจ้งต่อผู้ปฏิบัติงานในสถาบันฯ แล้ว แต่อาจไม่ทั่วถึง ทำให้บุคลากรขาดการรับรู้ในส่วนนี้

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข ให้ประชาสัมพันธ์ จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ หรือแจ้งต่อผู้ปฏิบัติงานภายในสถาบันฯ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตามรายละเอียดที่ได้กล่าวไว้แล้ว ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม ทั่วถึง และบ่อยครั้งขึ้น และเมื่อดำเนินการแล้วให้มีการติดตามผลการดำเนินงานว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากผลการประเมินในปีถัดไป รับผิดชอบโดยนางสาวพิชชาภัทร์ หาญปราบ หัวหน้าหน่วยคลัง พัสดุ และรายได้

นางสาวพลอยยอดฉัตร ภัทรพงศ์กร

ผู้จัดทำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทร สรรพพานิช

ผู้ตรวจ

หมายเหตุ

ผลการประเมินหัวข้อย่อยที่สูงกว่า 80 คะแนน จะไม่ถูกนำมาวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงแก้ไข