

## มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

### ภายในสถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล มหาวิทยาลัยมหิดล มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

| แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)<br>ประเด็นการประเมิน                                                              | คะแนน        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>                                                                                          | <b>92.32</b> |
| i1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด                         | 87.88        |
| i2) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มารับบริการ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด | 89.09        |
| i3) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการหรือไม่                             | 100.00       |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>                                                                                             | <b>93.33</b> |
| i4) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด                                                           | 86.67        |
| i5) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | 98.79        |
| i6) หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด                   | 94.55        |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>                                                                                                | <b>99.39</b> |
| i7) ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด                        | 98.18        |
| i8) ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือ ประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด             | 100.00       |
| i9) การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่        | 100.00       |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>                                                                                   | <b>87.07</b> |

| แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)<br>ประเด็นการประเมิน                                                                    | คะแนน        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                                                                                                                        |              |
| i10) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด                                        | 80.61        |
| i11) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด                                   | 100.00       |
| i12) หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด                  | 80.61        |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>                                                                                           | <b>87.68</b> |
| i13) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด                              | 91.52        |
| i14) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด | 85.45        |
| i15) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด                          | 86.06        |
| <b>ค่าเฉลี่ย</b>                                                                                                                       | <b>91.96</b> |

| แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)<br>ประเด็นการประเมิน                          | คะแนน         |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------|
|                                                                                               | ส่วนที่ 1     | ส่วนที่ 2    |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>                                                      | <b>100.00</b> | <b>97.00</b> |
| e1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา                     | 100.00        | 95.00        |
| e2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน                      | 100.00        | 96.00        |
| e3) ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่   | 100.00        | 100.00       |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>                                                   | <b>100.00</b> | <b>82.00</b> |
| e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย                           | 100.00        | 84.00        |
| e5) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน | 100.00        | 81.00        |
| e6) เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน                | 100.00        | 81.00        |

| แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)<br>ประเด็นการประเมิน                                 | คะแนน         |              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------|
|                                                                                                      | ส่วนที่ 1     | ส่วนที่ 2    |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>                                                        | 100.00        | 68.00        |
| e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | 100.00        | 79.00        |
| e8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน                                            | 100.00        | 85.00        |
| e9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่                              | 100.00        | 40.00        |
| <b>ค่าเฉลี่ย</b>                                                                                     | <b>100.00</b> | <b>82.33</b> |

| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>ประเด็นการประเมิน     | คะแนน<br>(ร้อยละ 100) |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b>                        | <b>100.00</b>         |
| <b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</b>                     | <b>100.00</b>         |
| <b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>                                          | 100.00                |
| O1 โครงสร้าง                                                  | 100.00                |
| O2 ข้อมูลผู้บริหาร                                            | 100.00                |
| O3 อำนาจหน้าที่                                               | 100.00                |
| O4 ข้อมูลการติดต่อ                                            | 100.00                |
| <b>การประชาสัมพันธ์</b>                                       | 100.00                |
| O5 ข่าวประชาสัมพันธ์                                          | 100.00                |
| <b>การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล</b>                                   | 100.00                |
| O6 Q&A                                                        | 100.00                |
| <b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ</b> | <b>100.00</b>         |
| <b>แผนการดำเนินงานและงบประมาณ</b>                             | 100.00                |
| O7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน                          | 100.00                |
| O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี   | 100.00                |
| O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี                                | 100.00                |
| <b>การปฏิบัติงาน</b>                                          | 100.00                |
| O10 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่              | 100.00                |

| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>ประเด็นการประเมิน                    | คะแนน<br>(ร้อยละ 100) |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| การให้บริการและการติดต่อประสานงาน                                            | 100.00                |
| O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ            | 100.00                |
| O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ                                                  | 100.00                |
| O13 E-Service                                                                | 100.00                |
| <b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง</b>                                | <b>100.00</b>         |
| O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ                                 | 100.00                |
| O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ                 | 100.00                |
| O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ                           | 100.00                |
| O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี                    | 100.00                |
| <b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>                   | <b>100.00</b>         |
| O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล                                        | 100.00                |
| O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี                            | 100.00                |
| O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ                                    | 100.00                |
| O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม                                                    | 100.00                |
| <b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</b>                           | <b>100.00</b>         |
| <b>การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>                      | <b>100.00</b>         |
| O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ               | 100.00                |
| O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ                       | 100.00                |
| O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ                       | 100.00                |
| <b>การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</b>                                      | <b>100.00</b>         |
| O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม                                         | 100.00                |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</b>                                   | <b>100.00</b>         |
| <b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน</b> | <b>100.00</b>         |
| <b>นโยบาย No Gift Policy</b>                                                 | <b>100.00</b>         |
| O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่                | 100.00                |
| O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy                                          | 100.00                |
| O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy                                         | 100.00                |

| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)<br>ประเด็นการประเมิน                    | คะแนน<br>(ร้อยละ 100) |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต                                    | 100.00                |
| O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน              | 100.00                |
| O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี | 100.00                |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส                       | 100.00                |
| แผนป้องกันการทุจริต                                                          | 100.00                |
| O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต                                            | 100.00                |
| O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี                              | 100.00                |
| มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน                            | 100.00                |
| O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน                        | 100.00                |
| O35 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน         | 100.00                |
| ค่าเฉลี่ย                                                                    | 100.00                |

จำแนกตามประเด็นเพื่อวิเคราะห์ ดังนี้

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ได้แก่

| ประเด็นการประเมิน                                                                                                               | คะแนน  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)                                                                                  |        |
| i1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด                        | 87.88  |
| i2) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด | 89.09  |
| i3) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่                             | 100.00 |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)                                                                                            |        |
| O7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน                                                                                            | 100.00 |
| O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี                                                                     | 100.00 |
| O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี                                                                                                  | 100.00 |
| O10 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่                                                                                | 100.00 |

จากเกณฑ์ผ่าน 85 คะแนน พบว่า**ไม่มี**หัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา

### วิเคราะห์

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นนี้ ได้คะแนนไม่ถึง 85 คะแนน ถึง 7 หัวข้อ ได้แก่ i1, i2, i3, e1, e11, e12 และ e15 ผู้ดำเนินงานได้วิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินปี พ.ศ. 2566 และดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 และผลลัพธ์จากการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2567 ได้คะแนนประเมินดีขึ้นและผ่านเกณฑ์ทุกข้อ จึงสรุปผลได้ว่าแนวทางการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาที่ได้วิเคราะห์และดำเนินการจากผลการประเมิน พ.ศ. 2566 มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามในการประเมินปี พ.ศ. 2567 มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ ทำให้หัวข้อไม่ตรงกัน แต่ยังคงมีวัตถุประสงค์ที่มุ่งสู่ผลลัพธ์เดียวกัน

### วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ใช้แนวทางการปฏิบัติเดิมที่ได้วิเคราะห์ไว้ในปี พ.ศ. 2566 โดยต้องมีการตรวจสอบและดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ดังนี้

1. สถาบันฯ ต้องแสดงขั้นตอนมาตรฐานและระยะเวลาในการให้บริการให้ครบถ้วนทุกงาน เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าดูรายละเอียด และทราบขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงาน รวมถึงระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ทั้งช่องทางออนไลน์ คือเว็บไซต์สถาบันฯ และควรปิดประกาศไว้ ณ ที่ตั้งของหน่วยหรืองานนั้น ๆ ให้สามารถเห็นได้ชัดเจนด้วย

2. สถาบันฯ ต้องเน้นย้ำเพื่อสร้างค่านิยมแก่เจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมเป็นมาตรฐานเดียวกัน แม้จะรู้จักกันเป็นการส่วนตัวก็ตาม เพื่อป้องกันข้อครหาจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อซึ่งอาจรู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมในการให้บริการ เมื่อเห็นว่าเจ้าหน้าที่รู้จักเป็นการส่วนตัวกับผู้มาติดต่อคนอื่น โดยเจ้าหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนมาตรฐานในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการอย่างเคร่งครัดกับผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการทุกคนอย่างเท่าเทียม และแสดงมาตรฐานนั้น ๆ ไว้ ณ ที่ตั้งของงานนั้นด้วย

3. สถาบันฯ ต้องสร้างค่านิยมขึ้นมาใหม่ โดยให้เจ้าหน้าที่เห็นว่าความผิดพลาดเป็นเรื่องปกติ และหากพร้อมแก้ไข เพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชาที่พร้อมที่จะช่วยเหลือ มากกว่าการจับผิดหรือตำหนิ โดยอาจเน้นการปรึกษาพูดคุยกับผู้บังคับบัญชามากขึ้น หรืออาจมีคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนของเจ้าหน้าที่ เพื่อลดความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น

4. สถาบันฯ ต้องซักซ้อมความเข้าใจ หรือมีข้อควรระวังการตอบคำถามให้กับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ให้มีความเข้าใจในข้อคำถามว่าเป็นคำถามเชิงบวกหรือเชิงลบ เพื่อป้องกันการตอบคำถามที่เกิดจากการเข้าใจผิด ส่งผลให้ไม่สามารถนำผลการตอบมาชี้วัดพัฒนาได้อย่างแท้จริง

5. สถาบันฯ ต้องสื่อสารกับบุคคลภายนอกให้มากขึ้น และเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างทั่วถึง และต้องมีการประชาสัมพันธ์เมื่อมีการ

ดำเนินการหรือมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบด้วย เช่น पोสเตอร์ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ ฯลฯ

### ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ให้ผู้ประสานงานหลัก ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบงานต่าง ๆ เป็นระยะ เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ

**ระยะเวลาที่คาดหวัง** ภายในไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### ผู้รับผิดชอบ

|                                       |                  |
|---------------------------------------|------------------|
| นางสาวพลอยยอดฉัตร ภัทรพงศ์กร (นิติกร) | ผู้ประสานงานหลัก |
| หัวหน้าหน่วยงานภายในสถาบันฯ           | ผู้พิจารณา       |
| ผู้รับผิดชอบงาน                       | ผู้จัดทำเอกสาร   |

## (2) การให้บริการและระบบ E-Service

| ประเด็นการประเมิน                                                                                    | คะแนน     |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)                                                      | ส่วนที่ 1 | ส่วนที่ 2 |
| e1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา                            | 100.00    | 95.00     |
| e2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน                             | 100.00    | 96.00     |
| e3) ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่          | 100.00    | 100.00    |
| e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | 100.00    | 79.00     |
| e8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน                                            | 100.00    | 85.00     |
| e9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่                              | 100.00    | 40.00     |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)                                                                 |           |           |
| O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ                                    | 100.00    |           |
| O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ                                                                          | 100.00    |           |
| O13 E-Services                                                                                       | 100.00    |           |
| O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม                                                                 | 100.00    |           |

จากเกณฑ์ผ่าน 85 คะแนน พบว่าหัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา ได้แก่ e7 และ e9 (เฉพาะ EIT ส่วนที่ 2)

1. e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

### วิเคราะห์

ประเด็นนี้มีผลประเมิน 79.00 คะแนน โดยเป็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของสถาบันฯ โดยสถาบันฯ มีกิจกรรมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลากหลายกิจกรรม เช่น แบบรับฟังความคิดเห็นทั่วไป, กิจกรรมสัมมนานักศึกษา เพื่อรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา และนำความคิดเห็นเหล่านั้นมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในสถาบันฯ กล้องแสดงความคิดเห็น ฯลฯ โดยบุคคลภายนอกเหล่านั้นอาจได้รับการประชาสัมพันธ์กิจกรรมไม่มากพอ หรือไม่ทั่วถึง หรือการประชาสัมพันธ์อาจอยู่ในจุดที่ผู้นั้นไม่สามารถสังเกตเห็นได้ อย่างไรก็ตามเมื่อดูผลประเมินของปี พ.ศ. 2566 พบว่าในหัวข้อนี้มีคะแนน 71.09 คะแนน **เพิ่มขึ้น 7.91 คะแนน** หมายความว่า การวิเคราะห์แนวทางปรับปรุงพัฒนาและการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2567 มีประสิทธิภาพแล้ว

### วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันฯ ต้องสื่อสารกับบุคคลภายนอกให้มากขึ้น โดยต้องมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน ณ จุดให้บริการ ว่าสถาบันฯ มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ อย่างไรบ้าง เพื่อสร้างการรับรู้และเข้าใจในบทบาทด้านดังกล่าวแก่บุคคลภายนอกหรือผู้รับบริการ โดยสามารถเข้าดูกิจกรรมหรือช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกได้ที่หน้าหลักเว็บไซต์สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล OIT Assessment หัวข้อ O20

### ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ให้ผู้ประชาสัมพันธ์เป็นผู้ดำเนินการหลัก คอยติดตามกิจกรรมหรือการดำเนินงานของสถาบันฯ ที่เป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุง และประชาสัมพันธ์ไปยังบุคคลภายนอกให้ทั่วถึง และให้มีการปิดประกาศกิจกรรมหรือข้อมูลข่าวสารนั้นไว้ ณ จุดบริการต่าง ๆ ภายในสถาบันฯ รวมถึงบนหน้าหลักเว็บไซต์ของสถาบันฯ และรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานสรุปประเด็นในการมีส่วนร่วม ข้อมูลผู้มีส่วนร่วม ผลจากการมีส่วนร่วม และการนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันฯ

**ระยะเวลาที่คาดหวัง** ภายในไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### ผู้รับผิดชอบ

นางสาวพลอยยอดฉัตร ภัทรพงศ์กร (นิติกร)

ผู้ประสานงานหลัก

นางสาวณัฏฐา เอื้อสมิทธิ์ (นักประชาสัมพันธ์)

ผู้ประชาสัมพันธ์

## 2. e9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

### วิเคราะห์

ประเด็นนี้มีผลประเมิน 40.00 คะแนน โดยเป็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับการใช้งานระบบให้บริการออนไลน์ของสถาบันฯ โดยในเกณฑ์การประเมินปี พ.ศ. 2566 ไม่มีหัวข้อนี้ เป็นเพียงการถามถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ตามข้อ e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้นหรือไม่ เท่านั้น ซึ่งสถาบันฯ ได้คะแนน 87.50 คะแนน ซึ่งผ่านเกณฑ์ แต่เมื่อมีการปรับเปลี่ยนข้อคำถาม ทำให้คะแนน**ลดลงถึง 47.50 คะแนน** วิเคราะห์ได้ว่า สถาบันฯ ไม่ได้มีภารกิจในการให้บริการบุคคลภายนอกโดยทั่วไป แต่จะมีกลุ่มผู้รับบริการ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ตอบแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาของสถาบันฯ เท่านั้น ดังนั้นระบบให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของสถาบันฯ เช่น ระบบจองห้องประชุม ระบบจองใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ผู้ที่จะใช้ระบบดังกล่าว ได้แก่ นักศึกษาเท่านั้น ดังนั้นเมื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มบุคคลภายนอก ส่วนที่ 2 ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกผู้รับบริการ และผู้มาติดต่อทั่วไปที่ไม่ใช่นักศึกษา ย่อมไม่เคยได้ใช้ระบบให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของสถาบันฯ จะมีเพียงระบบจองห้องพักออนไลน์ ที่มีกลุ่มลูกค้าที่เป็นผู้เช่าอบรมบางรายเท่านั้น

### วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

กรณีนี้ผู้ดำเนินการเห็นว่าปัญหาอยู่ที่ข้อคำถาม ที่ไม่สามารถวัดประสิทธิภาพของระบบการให้บริการออนไลน์ได้ จากการถามว่า เคยหรือไม่เคยใช้ ซึ่งแม้ว่าสถาบันฯ จะมีระบบให้บริการออนไลน์ครบถ้วน ถูกต้องตามภารกิจของหน่วยงาน แต่หากบุคคลภายนอกไม่ได้มีภารกิจที่ต้องใช้ระบบให้บริการออนไลน์ และไม่เคยใช้ สถาบันฯ ก็จะได้คะแนนประเมินในข้อนี้

### ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานเดิม เนื่องจากสถาบันฯ มีระบบให้บริการออนไลน์ ครบถ้วนถูกต้องตามภารกิจของหน่วยงานแล้ว

**ระยะเวลาที่คาดหวัง** ภายในไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### ผู้รับผิดชอบ

นางสาวณัฏฐา เอื้อสมิทธิ์ (นักประชาสัมพันธ์)

ผู้ดำเนินการหลัก

นายสุจิต วัชรวิทย์ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์)

ผู้ดำเนินการหลัก

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

| ประเด็นการประเมิน                                                                            | คะแนน     |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)                                              | ส่วนที่ 1 | ส่วนที่ 2 |
| e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย                           | 100.00    | 84.00     |
| e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน | 100.00    | 81.00     |
| e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน                | 100.00    | 81.00     |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)                                                         |           |           |
| o1 โครงสร้าง                                                                                 | 100.00    |           |
| o2 ข้อมูลผู้บริหาร                                                                           | 100.00    |           |
| o3 อำนาจหน้าที่                                                                              | 100.00    |           |
| o4 ข้อมูลการติดต่อ                                                                           | 100.00    |           |
| o5 ข่าวประชาสัมพันธ์                                                                         | 100.00    |           |
| o6 Q&A                                                                                       | 100.00    |           |

จากเกณฑ์ผ่าน 85 คะแนน พบว่าหัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา ได้แก่ e4, e5 และ e6 (เฉพาะส่วนที่ 2)

1. e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

**วิเคราะห์**

ประเด็นนี้เป็นหัวข้อใหม่ที่เพิ่มขึ้นในเกณฑ์การประเมินปี พ.ศ 2567 มีผลประเมิน 84.00 คะแนน โดยเป็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย จากที่เคยได้กล่าวไปแล้ว กลุ่มผู้รับบริการ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาของสถาบันฯ เท่านั้น สังเกตได้ว่าได้คะแนน 100.00 คะแนน เนื่องจากสถาบันฯ มีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอในหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ อีเมล ไลน์ แผ่นประชาสัมพันธ์ และเจ้าหน้าที่หลักสูตร เป็นต้น ดังนั้นเมื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มบุคคลภายนอก ส่วนที่ 2 ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกผู้รับบริการและผู้มาติดต่อทั่วไปที่ไม่ใช่ นักศึกษา อาจไม่เคยได้ใช้ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล อย่างไรก็ตาม สถาบันฯ มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารหน้าเว็บไซต์หลัก <https://mb.mahidol.ac.th/web/th/> อย่างครบถ้วนและสม่ำเสมอ ซึ่งผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา แต่อาจขาดการประชาสัมพันธ์ให้รับทราบโดยทั่วกัน

### วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันฯ มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่มีความหลากหลาย และข้อมูลมีการอัปเดตอย่างสม่ำเสมอครบถ้วนแล้ว แต่อาจต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารของสถาบันฯ ให้มากขึ้น

#### ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ให้นักประชาสัมพันธ์เป็นผู้ดำเนินการหลัก ในการประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารของสถาบันฯ ได้แก่ Line Official ให้มีการสื่อสารโดยตรงไปยังผู้มาติดต่อ และเว็บไซต์ ให้ผู้มาติดต่อสามารถเข้าดูข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันฯ ได้เอง

ระยะเวลาที่คาดหวัง ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

#### ผู้รับผิดชอบ

นางสาวญาดา เอื้อสมิทธิ์ (นักประชาสัมพันธ์)

ผู้ดำเนินการหลัก

2. e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

#### วิเคราะห์

ประเด็นนี้มีผลประเมิน 81.00 คะแนน โดยเป็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบ ซึ่งสถาบันฯ มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่มีความหลากหลาย และข้อมูลมีการอัปเดตอย่างสม่ำเสมอครบถ้วนแล้ว แต่อาจต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารของสถาบันฯ โดยตรง โดยใช้ Line Official อย่างไรก็ตามเมื่อดูผลประเมินของปี พ.ศ. 2566 ข้อ e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด พบว่าในหัวข้อนี้มีคะแนน 72.66 คะแนน **เพิ่มขึ้น 8.34 คะแนน** หมายความว่า การวิเคราะห์แนวทางปรับปรุงพัฒนาและการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2567 มีประสิทธิภาพแล้ว

### วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันฯ มีเว็บไซต์ในการอัปเดตข้อมูลข่าวสารเป็นประจำและสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นช่องทางที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลาแล้ว แต่ต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารของสถาบันฯ โดยตรงให้มากขึ้น โดยใช้ช่องทาง Line Official เพื่อประชาสัมพันธ์โดยตรงไปยังผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อที่ต้องการรับข้อมูลข่าวสารจากสถาบันฯ

### ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ให้นักประชาสัมพันธ์เป็นผู้ดำเนินการหลัก ในการประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารของสถาบันฯ ได้แก่ Line Official ซึ่งจะมีการสื่อสารโดยตรงไปยังผู้ที่ต้องการรับข้อมูลข่าวสาร และเว็บไซต์ สำหรับให้ผู้มาติดต่อสามารถเข้าสู่ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันฯ ได้เอง

**ระยะเวลาที่คาดหวัง** ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### ผู้รับผิดชอบ

นางสาวณัฏฐา เอื้อสมิทธิ์ (นักประชาสัมพันธ์)

ผู้ดำเนินการหลัก

3. e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

### วิเคราะห์

ประเด็นนี้มีผลประเมิน 81.00 คะแนน โดยเป็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ ในการให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ จากผลประเมินปี พ.ศ. 2566 ข้อ e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 78.91 คะแนน **เพิ่มขึ้น 2.09 คะแนน** หมายความว่า การวิเคราะห์แนวทางปรับปรุงพัฒนาและการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2567 มีประสิทธิภาพแล้ว แต่ยังไม่เพียงพอสำหรับการผ่านเกณฑ์ จึงควรดำเนินการให้เข้มข้น และชัดเจนมากขึ้น

### วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันฯ ต้องสร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ภายในสถาบันฯ แก่เจ้าหน้าที่ ให้รับทราบอย่างชัดเจน โดยจัดทำ SOP หรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของแต่ละงาน เพื่อให้รับรู้และเข้าใจกระบวนการดำเนินงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน

### ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ให้เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ของสถาบันฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ร่วมกับนักประชาสัมพันธ์ ในการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานและกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ภายในสถาบันฯ และประชาสัมพันธ์เป็นการภายในเพื่อให้เจ้าหน้าที่รับทราบร่วมกัน และสามารถใช้อ้างอิงเพื่อตอบข้อซักถามของผู้รับบริการและผู้มาติดต่อได้

**ระยะเวลาที่คาดหวัง** ภายในไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## ผู้รับผิดชอบ

ดร.นภวรรณ รัชคเสนี (ผู้รับผิดชอบการจัดทำ SOP) ผู้ดำเนินการหลัก

นางสาวณฐา เอื้อสมิทธิ์ (นักประชาสัมพันธ์) ผู้ดำเนินการ

### (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

| ประเด็นการประเมิน                                                                                                   | คะแนน  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)                                                                      |        |
| i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด                      | 80.61  |
| i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด                 | 100.00 |
| i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด | 80.61  |

จากเกณฑ์ผ่าน 85 คะแนน พบว่าหัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา ได้แก่ i10 และ i12

1. i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

#### วิเคราะห์

ประเด็นนี้มีผลประเมิน 80.61 คะแนน โดยเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ว่ามีการขออนุญาตอย่างถูกต้องหรือไม่ โดยการยืมทรัพย์สินของสถาบันฯ ไปใช้ต้องปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยืมพัสดุของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563 โดยขั้นตอนการยืม ผู้ยืมจะต้องส่งคำร้องขอยืมพัสดุ และต้องได้รับการอนุมัติให้ยืมพัสดุจากผู้บังคับบัญชา และหัวหน้างานแล้วเท่านั้น จึงจะนำทรัพย์สินออกจากสถาบันฯ ได้ และจะมีการตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอีกครั้ง แต่เนื่องจากมีขั้นตอนทางเอกสารที่ต้องผ่านหลายบุคคล หากต้องการยืมโดยเร่งด่วนอาจไม่สามารถเสนอเรื่องได้ทัน อาจทำให้เจ้าหน้าที่ไม่ได้ขออนุญาตยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้องทุกครั้ง จากผลการประเมินในปี พ.ศ. 2566 ข้อ i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 83.57 คะแนน **ลดลง 2.96 คะแนน** หมายความว่า การวิเคราะห์แนวทางปรับปรุงพัฒนาและการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2567 ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากไม่ได้มีการดำเนินการอย่างเข้มข้น ต้องมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจังมากขึ้น

## วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

จากผลการวิเคราะห์ในปี พ.ศ. 2566 สถาบันฯ ควรพัฒนาระบบการยืมพัสดุให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น เช่น ทำระบบยืมพัสดุออนไลน์ ที่สามารถส่งต่อเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ไปยังผู้มีอำนาจได้สะดวกและรวดเร็ว และควรมีระบบเพิ่มเติมเพื่อรองรับการยืมฉุกเฉิน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการใช้งานทรัพย์สินของบุคลากรที่บางครั้งไม่อาจคาดหมายได้ล่วงหน้าว่ามีความจำเป็นต้องยืม ซึ่งขณะนี้ยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำระบบดังกล่าว เนื่องจากฝ่าย IT ของสถาบันฯ มีภารกิจอื่นที่เร่งด่วนกว่า โดยได้มีการดำเนินการติดแผ่นประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการยืม-คืน ทรัพย์สินของสถาบันฯ แล้ว แต่จากผลประเมินแสดงให้เห็นว่ายังไม่เพียงพอให้บุคลากรตระหนักรู้และปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

### ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ให้นักวิชาการพัสดุเป็นผู้ดำเนินการหลัก ทำงานร่วมกับนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เพื่อดำเนินการจัดทำระบบยืมพัสดุออนไลน์ เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาในการขอยืมพัสดุ โดยให้เสนอแนวทางต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เพื่อพิจารณาร่วมกัน และให้นักวิชาการพัสดุ มีกิจกรรม KM ถ่ายทอดขั้นตอนและกระบวนการยืมที่ถูกต้องแก่เจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ เพื่อสร้างความตระหนักรู้ต่อไป

**ระยะเวลาที่คาดหวัง** ภายในไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### ผู้รับผิดชอบ

นักวิชาการพัสดุ

ผู้ดำเนินการหลัก

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

ผู้ดำเนินการหลัก

2. i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำอย่างน้อยเพียงใด

### วิเคราะห์

ประเด็นนี้มีผลประเมิน 80.61 คะแนน โดยเป็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินของสถาบันฯ ไปใช้ประโยชน์เป็นการส่วนตัว โดยการขอเบิกหรือขอยืมพัสดุของสถาบันฯ จะมีแบบฟอร์มที่ต้องระบุวัตถุประสงค์การนำไปใช้ และต้องผ่านการอนุมัติจากหัวหน้างาน และผู้อำนวยการสถาบันฯ ก่อนนำไปใช้ เพื่อป้องกันการเบิกหรือยืมพัสดุไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งสอดคล้องกับ ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยืมพัสดุของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ สถาบันฯ มีการตรวจสอบครุภัณฑ์เป็นประจำทุกปี และมีการตรวจสอบจำนวนพัสดุประเภทใช้สิ้นเปลืองเป็นประจำทุกเดือน แต่บุคลากรขาดการรับรู้ในส่วนนี้เนื่องจากเป็นกระบวนการตรวจสอบภายในที่ดำเนินการโดยหน่วยคลัง พัสดุ และรายได้ โดยในปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 80.71 คะแนน **ลดลง 0.10 คะแนน**

หมายความว่า การวิเคราะห์แนวทางปรับปรุงพัฒนาและการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2567 ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากไม่ได้มีการดำเนินการอย่างเข้มข้น ต้องมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจังมากขึ้น

### วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

สถาบันฯ ต้องสร้างการรับรู้ร่วมกันเกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของสถาบันฯ เพื่อป้องกันการเบิกหรือยืมพัสดุไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวแก่บุคลากร โดยจัดเป็น KM ของสถาบันฯ ในหัวข้อที่เกี่ยวกับความรู้ หลักการ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการด้านพัสดุ โดยนักวิชาการพัสดุ เพื่อถ่ายทอดการดำเนินการด้านพัสดุที่ถูกต้อง และเน้นย้ำถึงความสำคัญในการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติด้านพัสดุอย่างเคร่งครัด เพื่อให้บุคลากรเกิดความตระหนักรู้มากขึ้น โดยก่อนหน้านี้มีการดำเนินการติดแผ่นประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรเป็นการภายใน แต่จากผลการประเมิน พิจารณาได้ว่ายังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ

### ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ให้นักวิชาการพัสดุเป็นผู้ดำเนินการหลัก ถ่ายทอดกระบวนการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของสถาบันฯ เพื่อป้องกันการเบิกหรือยืมพัสดุไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวแก่บุคลากร รวมถึงความรู้ หลักการ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการด้านพัสดุที่ถูกต้อง และจัดเป็น KM ของสถาบันฯ

**ระยะเวลาที่คาดหวัง** ภายในไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### ผู้รับผิดชอบ

นักวิชาการพัสดุ

ผู้ดำเนินการหลัก

## (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

| ประเด็นการประเมิน                                                                                                               | คะแนน  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| <b>แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b>                                                                           |        |
| i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด                                                          | 86.67  |
| i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | 98.79  |
| i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด                    | 94.55  |
| <b>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</b>                                                                                     |        |
| O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ                                                                                    | 100.00 |
| O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ                                                                    | 100.00 |
| O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ                                                                              | 100.00 |

| ประเด็นการประเมิน                                         | คะแนน  |
|-----------------------------------------------------------|--------|
| ○17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี | 100.00 |

จากเกณฑ์ผ่าน 85 คะแนน พบว่า**ไม่มี**หัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา

### วิเคราะห์

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นนี้ได้คะแนนไม่ถึง 85 คะแนน ถึง 4 หัวข้อ ได้แก่ i7, i8, i11 และ i12 ผู้ดำเนินงานได้วิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินปี พ.ศ. 2566 และดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 และผลลัพธ์จากการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2567 ได้คะแนนประเมินดีขึ้นและผ่านเกณฑ์ทุกข้อ จึงสรุปผลได้ว่าแนวทางการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาที่ได้วิเคราะห์และดำเนินการจากผลการประเมิน พ.ศ. 2566 มีประสิทธิภาพอย่างไรก็ตามในการประเมินปี พ.ศ. 2567 มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ ทำให้หัวข้อไม่ตรงกัน แต่ยังคงมีวัตถุประสงค์ที่มุ่งสู่ผลลัพธ์เดียวกัน

### วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ใช้แนวทางการปฏิบัติเดิมที่ได้วิเคราะห์ไว้ในปี พ.ศ. 2566 โดยต้องมีการตรวจสอบและดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ดังนี้

1. สถาบันฯ ต้องสื่อสารกับบุคลากร โดยต้องมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้มากขึ้น ทั้งช่องทางออนไลน์ และที่อาคารสถาบันฯ เพื่อให้บุคลากรรับรู้ร่วมกัน ซึ่งปัจจุบันสามารถเข้าดูข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถาบันฯ ได้ที่หน้าหลักเว็บไซต์สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล OIT Assessment เพียงช่องทางเดียว อาจเพิ่มโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ หรือเพิ่มประเด็นนี้เข้าไปกิจกรรม Meet the Director ซึ่งมีลักษณะเป็นการจัดประชุมสัมมนาผู้ปฏิบัติงานและนักศึกษาของสถาบันฯ เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง เพื่อสื่อสารไปยังบุคลากรด้วย

2. ให้ผู้ประสานงานหลักที่ได้รับมอบหมาย เข้าอบรมสัมมนาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปี ซึ่งจะมีการบรรยายรายละเอียดในแต่ละข้อคำถามว่าเป็นคำถามเชิงบวกหรือเชิงลบ และให้จัดทำข้อสังเกต หรือโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์แก่บุคลากร เพื่ออธิบายรายละเอียดในแต่ละข้อ และข้อควรระวังในการตอบคำถามดังกล่าว เพื่อให้ได้ผลการตอบแบบวัดที่เชื่อถือได้ ไม่คลาดเคลื่อน และสามารถนำผลไปชี้วัดพัฒนาได้อย่างแท้จริง

### ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ให้หน่วยคลัง พัสดุ และรายได้ เป็นผู้ดำเนินการหลัก ร่วมกับหน่วยทรัพยากรบุคคล ในการนำกิจกรรมด้านพัสดุและรายได้ เพิ่มเติมเข้าไปใน Meet the Director ซึ่งเป็นกิจกรรมการสื่อสารสำหรับบุคลากร และนักศึกษาภายในสถาบันฯ เพื่อสร้างการรับรู้อย่างสม่ำเสมอ

ระยะเวลาที่คาดหวัง ภายในไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**ผู้รับผิดชอบ**

หน่วยคลัง พัสดุ และรายได้

ผู้ดำเนินการหลัก

หน่วยทรัพยากรบุคคล

ผู้ดำเนินการ

**(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล**

| ประเด็นการประเมิน                                                                                                            | คะแนน  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| <b>แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b>                                                                        |        |
| i7) ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา<br>อย่างน้อยเพียงใด                | 98.18  |
| i8) ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือ<br>ประพฤติมิชอบ อย่างน้อยเพียงใด    | 100.00 |
| i9) การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ<br>แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ | 100.00 |
| <b>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</b>                                                                                  |        |
| O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล                                                                                        | 100.00 |
| O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี                                                                            | 100.00 |
| O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ                                                                                    | 100.00 |
| O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม                                                                                                    | 100.00 |

จากเกณฑ์ผ่าน 85 คะแนน พบว่า**ไม่มี**หัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา

**วิเคราะห์**

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นนี้ได้คะแนนไม่ถึง 85 คะแนน ถึง 5 หัวข้อ ได้แก่ i13, i14, i15, i16 และ i17 ผู้ดำเนินงานได้วิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินปี พ.ศ. 2566 และดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 และผลลัพธ์จากการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2567 ได้คะแนนประเมินดีขึ้นและผ่านเกณฑ์ทุกข้อ จึงสรุปผลได้ว่าแนวทางการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาที่ได้วิเคราะห์และดำเนินการจากผลการประเมิน พ.ศ. 2566 มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามในการประเมินปี พ.ศ. 2567 มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ ทำให้หัวข้อไม่ตรงกัน แต่ยังคงมีวัตถุประสงค์ที่มุ่งสู่ผลลัพธ์เดียวกัน

## วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ใช้แนวทางการปฏิบัติเดิมที่ได้วิเคราะห์ไว้ในปี พ.ศ. 2566 โดยต้องมีการตรวจสอบและดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ดังนี้

1. สถาบันฯ ต้องส่งเสริมค่านิยมความเท่าเทียมกันระหว่างผู้ร่วมงาน ไม่ว่าจะเป็นผู้ปฏิบัติงานระดับใด บุคลากรต้องให้เกียรติและไม่เลือกปฏิบัติ โดยเฉพาะผู้บังคับบัญชา สถาบันฯ ต้องสื่อสารให้เกิดการรับรู้ร่วมกันว่า หากผู้ที่ปฏิบัติงานในระดับผู้บังคับบัญชา ประพฤติตนมิชอบหรือไม่ให้ความเป็นธรรมกับผู้ใต้บังคับบัญชา จะมีโทษทางวินัย ซึ่งสถาบันฯ ให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าวและมีการบังคับใช้โทษทางวินัยจริง และต้องแสดงให้เห็นว่ามีมาตรการคุ้มครองผู้ใต้บังคับบัญชาซึ่งไม่ได้รับความเป็นธรรมดังกล่าวอย่างไรบ้าง 2. ให้ผู้ประสานงานหลักที่ได้รับมอบหมาย เข้าอบรมสัมมนาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปี ซึ่งจะมีการบรรยายรายละเอียดในแต่ละข้อคำถามว่าเป็นคำถามเชิงบวกหรือเชิงลบ และให้จัดทำข้อสังเกต หรือโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์แก่บุคลากร เพื่ออธิบายรายละเอียดในแต่ละข้อ และข้อควรระวังในการตอบคำถามดังกล่าว เพื่อให้ได้ผลการตอบแบบวัดที่เชื่อถือได้ ไม่คลาดเคลื่อน และสามารถนำไปชี้วัดพัฒนาได้อย่างแท้จริง

2. สถาบันฯ ต้องสื่อสารให้ผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาทราบและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เกี่ยวกับพฤติกรรมที่สุ่มเสี่ยงเป็นการสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว และควรเน้นย้ำให้หลีกเลี่ยงการวานใช้ผู้ใต้บังคับบัญชา เนื่องจากผู้ที่อยู่ในสถานะใต้อำนาจบังคับบัญชา ย่อมไม่อาจปฏิเสธได้

3. สถาบันฯ ต้องสื่อสารให้ผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาทราบและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เกี่ยวกับพฤติกรรมที่สุ่มเสี่ยงเป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบ และควรเน้นย้ำให้หลีกเลี่ยงการกระทำเหล่านั้น และสื่อสารให้บุคลากรทราบด้วย ว่ามีสิทธิอย่างไรบ้างหากถูกสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

### ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ให้หน่วยทรัพยากรบุคคลเป็นผู้ดำเนินการหลัก จัดกิจกรรม KM เพื่อสื่อสารแนวปฏิบัติที่ดีของผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาแก่บุคลากรให้เกิดการรับรู้ร่วมกัน และให้นิติกรสื่อสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อบังคับ/กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บุคลากรทราบถึงสิทธิของตนเองหากถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต และให้ผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาทราบถึงกระบวนการทางวินัยหากตรวจสอบพบว่ามีคำสั่งการนั้นว่าสถาบันฯ มีการดำเนินการทางวินัยจริง และเน้นย้ำถึงความสำคัญและค่านิยมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบของสถาบันฯ

**ระยะเวลาที่คาดหวัง** ภายในไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### ผู้รับผิดชอบ

หน่วยทรัพยากรบุคคล

ผู้ดำเนินการหลัก

นิติกร

ผู้ดำเนินการ

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

| ประเด็นการประเมิน                                                                                                                      | คะแนน  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| <b>แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b>                                                                                  |        |
| i13) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด                              | 91.52  |
| i14) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด | 85.45  |
| i15) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด                         | 86.06  |
| <b>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</b>                                                                                            |        |
| O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ                                                                         | 100.00 |
| O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ                                                                                 | 100.00 |
| O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ                                                                                 | 100.00 |
| O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่                                                                          | 100.00 |
| O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy                                                                                                    | 100.00 |
| O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy                                                                                                   | 100.00 |
| O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน                                                                        | 100.00 |
| O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี                                                           | 100.00 |
| O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต                                                                                                      | 100.00 |
| O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี                                                                                        | 100.00 |
| O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน                                                                                  | 100.00 |
| O35 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน                                                                   | 100.00 |

จากเกณฑ์ผ่าน 85 คะแนน พบว่า**ไม่มี**หัวข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนา

**วิเคราะห์**

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นนี้ ได้คะแนนไม่ถึง 85 คะแนน ถึง 5 หัวข้อ ได้แก่ i26, i30, e10 และ e15 ผู้ดำเนินงานได้วิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินปี พ.ศ. 2566 และดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 และผลลัพธ์จากการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2567 ได้คะแนนประเมินดีขึ้นและผ่านเกณฑ์ทุกข้อ จึงสรุปผลได้ว่าแนว

ทางการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาที่ได้วิเคราะห์และดำเนินการจากผลการประเมิน พ.ศ. 2566 มีประสิทธิภาพ  
อย่างไรก็ตามในการประเมินปี พ.ศ. 2567 มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ ทำให้หัวข้อไม่ตรงกัน แต่ยังคงมีวัตถุประสงค์ที่  
มุ่งสู่ผลลัพธ์เดียวกัน

### **วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ**

ใช้แนวทางการปฏิบัติเดิมที่ได้วิเคราะห์ไว้ในปี พ.ศ. 2566 โดยต้องมีการตรวจสอบและ  
ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ดังนี้

1. สถาบันฯ ต้องประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเกิดการรับรู้ร่วมกัน และแสดงให้เห็นว่า  
สถาบันฯ มีการดำเนินการใดบ้างเพื่อจัดการให้มาตรการและแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ของสถาบันฯ มีประสิทธิภาพ

2. สถาบันฯ มีมาตรการและขั้นตอนที่เกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ  
มิชอบที่ครบถ้วนแล้ว แต่ต้องประชาสัมพันธ์ในเรื่องดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ จึงต้องเน้นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้  
บุคลากรรับรู้ร่วมกันมากขึ้น ถึงกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน และเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
และบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ รวมถึงมาตรการให้ความคุ้มครองผู้ให้ข้อมูล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นใน  
กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของสถาบันฯ แก่บุคลากร

### **ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ**

1. ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำสถาบันฯ ร่วมกับนักประชาสัมพันธ์ เพื่อ  
ประชาสัมพันธ์ถึงมาตรการและแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสถาบันฯ และรายงาน  
ความก้าวหน้าของการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นดังกล่าวต่อบุคลากร โดยจัดทำเป็น  
ข้อมูลที่อัปเดตเป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์หลักสถาบันฯ เพื่อให้เกิดการรับรู้ร่วมกัน ภายหลังการประชุมคณะกรรมการ  
บริหารความเสี่ยงฯ ทุกครั้ง

2. ให้คณะกรรมการจัดการข้อร้องเรียน สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ร่วมกับนักประชาสัมพันธ์  
จัดทำโปสเตอร์หรือกิจกรรมเพื่อชี้แจงรายละเอียดกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนภายในสถาบันฯ เป็นประจำทุก  
ปี เพื่อสร้างการรับรู้ร่วมกัน และเพื่อสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตภายในสถาบันฯ

**ระยะเวลาที่คาดหวัง** ภายในไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### **ผู้รับผิดชอบ**

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำสถาบันฯ

ผู้ดำเนินการหลัก

คณะกรรมการจัดการข้อร้องเรียนประจำสถาบันฯ

ผู้ดำเนินการหลัก

นักประชาสัมพันธ์

ผู้ดำเนินการ

## ข้อจำกัดของสถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุลในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ในการประเมิน EIT2 ซึ่งเป็นการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แม้สถาบันฯ จะมีผู้รับบริการและผู้มาติดต่อจำนวนมาก แต่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดื่อนั้น หากไม่นับรวมนักศึกษาซึ่งเป็นกลุ่ม EIT1 แล้ว ส่วนมากเป็นผู้ที่มาใช้บริการเพียงครั้งเดียวและเป็นเวลาไม่นาน เช่น ผู้เข้าอบรมในโครงการต่าง ๆ ที่สถาบันฯ จัดขึ้น หรือผู้ที่มาติดต่อเฉพาะเรื่อง ทำให้ไม่สามารถผลักดันข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ของส่วนงานที่เปิดเผย ไปยังบุคคลเหล่านั้นได้ทั้งหมด และทำให้ผลประเมินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

นางสาวพลอยยอดฉัตร ภัทรพงศ์กร (นิติกร)

ผู้จัดทำ