

แผนยุทธศาสตร์สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล

(พ.ศ. 2568-2571)

วิสัยทัศน์

สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุลมุ่งมั่นที่จะเป็นสถาบันวิจัยชั้นนำระดับโลก ที่ขับเคลื่อนโดยความร่วมมือเพื่อเสริมศักยภาพด้านวิชาการ อุตสาหกรรมการเกษตร และชีวการแพทย์ พร้อมสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเพิ่มผลิตภาพอย่างมีจริยธรรม เพื่อสร้างนวัตกรรม การพัฒนาที่ยั่งยืน และผลกระทบระดับโลก

พันธกิจ

1. การวิจัยและนวัตกรรมขั้นสูง: ขับเคลื่อนการวิจัยเชิงปฏิรูปผ่านความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและเครือข่ายวิทยาศาสตร์ชีวภาพ พัฒนาแนวทางแก้ไขสำหรับความท้าทายระดับโลก
2. ยกระดับการศึกษาและการพัฒนา: จัดการศึกษาที่มีคุณภาพสูง การศึกษาเพื่อยกระดับทักษะและการฝึกทักษะใหม่ให้กับผู้เรียนทั้งนักศึกษา นักวิจัย และประชาชนทั่วไป
3. ความเป็นเลิศในการบริการทางวิชาการ: ส่งมอบบริการทางวิชาการระดับชั้นนำโดยปฏิบัติตามมาตรฐานการรับรองคุณภาพและความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด
4. ลงทุนในบุคลากรและทรัพยากร: สนับสนุนความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์และการพัฒนาองค์ความรู้/การจัดการความรู้ที่สร้างผลกระทบผ่านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล และการลงทุนทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ

คำนิยาม : MU MB

M = Moral คุณธรรม

U = Unity เป็นหนึ่งเดียว

M = Motivation แรงใจเพื่อสร้าง

B = Boldness กล้าออกจากความสบาย

พันธกิจที่ 1 การวิจัยและนวัตกรรมขั้นสูง: ขับเคลื่อนการวิจัยเชิงปฏิรูปผ่านความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและเครือข่ายวิทยาศาสตร์ชีวภาพ พัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมเพื่อสร้างความท้าทายระดับโลก							
ยุทธศาสตร์ที่ 1. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม							
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดกลยุทธ์	หน่วยวัด	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
1. เพื่อสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพสูงสามารถนำไปสู่องค์ความรู้ใหม่ในระดับนานาชาติและก่อให้เกิดประโยชน์ในวงกว้างต่อการพัฒนาสังคมและเชิงพาณิชย์	1. สร้างงานวิจัยที่หลากหลายผ่านเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรและนักวิจัยในสาขาต่าง ๆ เพื่อผลักดันให้เกิดงานวิจัยและนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดผลกระทบและประโยชน์ในวงกว้างตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ	-จำนวนบทความตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ (MU KPI)	จำนวน	90	95	100	105
		-ร้อยละการตีพิมพ์ใน Q1 (MU KPI)	%	60	65	70	75
		-ร้อยละการตีพิมพ์ร่วมกับนานาชาติ (MU KPI)	%	30	30	35	40
		-การอ้างอิงเฉลี่ยต่อการตีพิมพ์ (MB KPI)	จำนวน	9	9	10	10
		-ค่า h-index ของสถาบัน (MB KPI)	จำนวน	30	30	32	32
		-จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา (MB KPI)	จำนวน	1	1	1	1
		-จำนวนผลงานวิจัยหรือทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการต่อยอดในเชิงพาณิชย์หรือถูกอ้างอิงใน patent matrix (MB KPI)	จำนวน	2	2	2	2
		-รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา (เฉพาะส่วนกำไรที่หักเข้าสถาบัน) (MB KPI)	ล้านบาท	0.25	0.25	0.3	0.3
		-จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (MB KPI)	ล้านบาท	0.5	0.5	0.5	0.5
		-ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่เป็น PI ที่ได้รับเงินทุนวิจัย และ/หรือ ยื่นขอทุนวิจัยไปยังแหล่งทุน (MB KPI)	%	50	60	70	80

พันธกิจที่ 2 ยกระดับการศึกษาและการพัฒนา: จัดการศึกษาที่มีคุณภาพสูง การศึกษาเพื่อยกระดับทักษะและการฝึกทักษะใหม่ให้กับผู้เรียนทั้งนักศึกษา นักวิจัย และประชาชนทั่วไป							
ยุทธศาสตร์ที่ 2. ด้านการผลิตบัณฑิต							
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัดกลยุทธ์	หน่วยวัด	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
1. เพื่อสร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิจัย/นักวิชาการที่มีศักยภาพสูง ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	1. ส่งเสริมให้นักศึกษาทั้งระดับปริญญาโทและเอก มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติที่มีคุณภาพ	- ร้อยละการตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ ในวารสาร Q1 (MB KPI)	%	40	40	45	45
	2. ส่งเสริมให้ นศ. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในต่างประเทศ	- ร้อยละของ นศ.ที่มีประสบการณ์ทางวิชาการในต่างประเทศ (Inbound-Outbound students) (MU KPI)	%	5	5	7	7
		- ระดับความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร (MB KPI)	ระดับ	>4	>4.5	>4.75	>4.75
2. พัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมอาจารย์ให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล	1. พัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome based education (OBE) และสนับสนุนให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน AUN-QA	- จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน AUN-QA* (MU KPI)	จำนวน	1	1	2	2
	2. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการรับรองตามเกณฑ์ Professional Standards Framework (PSF)	- ร้อยละอาจารย์ที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามเกณฑ์ MUPSF ระดับ 2/3* (MU KPI)	ร้อยละ	40/10	50/20	60/30	70/40
3. พัฒนาหลักสูตร Non-degree/upskill/reskill ที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เรียนและภาคอุตสาหกรรม/ส่วนตลาด	1. สร้างและพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตรงต่อความต้องการของผู้เรียน และภาคอุตสาหกรรม/ส่วนตลาด	- จำนวนหลักสูตรระยะสั้น Non-degree/upskill/reskill ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน* (MB KPI)	จำนวน	2	3	4	5

พันธกิจที่ 3 ความเป็นเลิศในการบริการทางวิชาการ: ส่งมอบบริการทางวิชาการระดับชั้นนำโดยปฏิบัติตามมาตรฐานการรับรองคุณภาพและความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด							
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ							
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
1. เพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืนจากงานบริการวิชาการของสถาบัน	1. สร้างงานบริการวิชาการที่หลากหลายตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าประเภทต่างๆ	-ร้อยละของกำไรสุทธิที่เพิ่มขึ้น จากบริการวิชาการ (MB KPI)	%	3%	5%	5%	5%
2. ยกกระดับงานบริการทางวิชาการ สู่มาตรฐานระดับสากล และ/หรือ ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน สังคม	1. ส่งเสริมการให้บริการวิชาการตามมาตรฐานคุณภาพระดับสากล และ/หรือ ตรงกับความต้องการของลูกค้า ชุมชน และสังคม	-หน่วยบริการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน* (MB KPI)	จำนวน	1	1	1	1
		-ความพึงพอใจ-ไม่พึงพอใจ/จำนวนข้อร้องเรียนจากการบริการวิชาการ (MB KPI)	ระดับ	>3.5/0	>3.75/0	>4/0	>4/0
		-จำนวนโครงการบริการวิชาการ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน (MB KPI)	เรื่อง	1	2	2	3

พันธกิจที่ 4 ลงทุนในบุคลากรและทรัพยากร: สนับสนุนความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์และการพัฒนาองค์ความรู้/การจัดการความรู้ที่สร้างผลกระทบผ่านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล และการลงทุนทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ							
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ							
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
1. เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตอบสนองต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDG) และได้มาตรฐานสากล	1. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร ผ่านการใช้ระบบมาตรฐานคุณภาพในระดับสากล	-ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx/ TQA (MB KPI)	คะแนน	>320	>340	>360	>380
		-ร้อยละของห้องปฏิบัติการที่มีการใช้สารเคมีได้รับการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการปลอดภัยในรูปแบบ Peer Evaluation (MU KPI)	ร้อยละ	25	30	50	75
	2. สนับสนุนการดำเนินงานในทุกพันธกิจ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล	-คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในภาครัฐ (ITA) (MU KPI)	คะแนน	>80	>85	>90	>95
	2.สนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยี AI มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน	-จำนวน work process ที่มีการนำ AI platform มาใช้ในการปรับปรุงการทำงาน (MB KPI)	จำนวน	1	2	3	4
2. เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ และทักษะ ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของสถาบันฯ ในทุกด้าน	1.พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับผ่านการใช้ IDP และ KM ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	-ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตำแหน่งสูงขึ้น (MB KPI)	ร้อยละ	5	7	10	12
		-ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาตำแหน่งสูงขึ้น (MB KPI)	%	5	5	7	7
		-ร้อยละของบุคลากรที่บรรลุแผน IDP (MB KPI)	%	75	75	80	80