



# Meet the Director #12

**26 มกราคม 2566**

**เวลา 9.00 – 12.00 น.**

**26 January 2023**

**9.00 a.m. to 12.00 p.m.**



**ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณสิรินทร์ พิบูลนิยม**

(at Emeritra Prof. Serene Piboonniyom Auditorium)



“ ทิศทางเป็นเหมือนถนนเส้นใหม่ที่มุ่งไปข้างหน้า

แต่วิสัยทัศน์ของ MB ที่จะมุ่งสู่การเป็นสถาบันวิจัยชั้นนำระดับโลก

จะต้องมีความหลากหลาย เพราะฉะนั้นเราจะต้องมีเส้นทางย่อยที่แตกแขนงไปด้านอื่น ๆ

โดยเราต้องมองถึงผลผลิตของงานที่จะนำไปใช้ประโยชน์ด้วย ”

กลับมาพบกันอีกครั้งกับ **Meet the Director ครั้งที่ 12** เวทีสำคัญของชาว MB ซึ่งผู้อำนวยการสถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ศาสตราจารย์ ดร. นพ.นรัตถพล เจริญพันธุ์ และคณะผู้บริหาร ใช้เป็นช่องทางในการสื่อสารนโยบายและทิศทางการบริหารงานของสถาบันฯ ให้บุคลากรเข้าใจนโยบายได้อย่างชัดเจน รวมทั้งเปิดโอกาสในการซักถามและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นซึ่งกันและกัน โดยการใช้เครื่องมือที่เรียกว่า SLIDO (เข้าใช้งานผ่าน [www.slido.com](http://www.slido.com)) เป็นสื่อกลางในการถาม-ตอบกับผู้อำนวยการและคณะผู้บริหารของสถาบันฯ แบบ real-time เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในทิศทางการบริหารงานของ MB

เริ่มต้นกิจกรรมด้วยการแสดงความยินดีเพื่อสร้างขวัญกำลังใจและชื่นชมแก่คณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ดังนี้

### **อาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น จำนวน 3 ท่าน ได้แก่**

1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา มุกดา

ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง “รองศาสตราจารย์” สาขาวิชาประสาทวิทยาศาสตร์

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลิตา คงชนะกุล

ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” สาขาวิชาจุลชีววิทยา

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นที เจียรวิริยะไพศาล

ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” สาขาวิชาชีววิทยาโมเลกุล

### **นักวิจัยที่ได้รับตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น จำนวน 1 ท่าน ได้แก่**

1) ดร.ชลธิชา ไสสว่าง

ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง “นักวิจัย ระดับ 3”

### **อาจารย์ที่ได้รับรางวัล จำนวน 2 ท่าน ได้แก่**

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉลองรัตน์ โนรี

ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล หรือ MUPSF ระดับที่ 2 และได้รับรางวัลการสอนออนไลน์ ปีการศึกษา 2564 ประเภท Blended Learning Course รายวิชา MBMG 515 Protein Technologies and Applications (Session: Fluorescent Protein Technology)

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงฤดี ธารรำลึก

ได้รับรางวัลการสอนออนไลน์ ปีการศึกษา 2564 ระดับชมเชย ประเภท Engagement Strategies Online Teaching รายวิชา MBMG 601 Current Topics in Molecular Biology

### **นักศึกษาที่ได้รับรางวัล จำนวน 2 ท่าน ได้แก่**

1) นายรับเสด็จ สุวรรณแสง

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรสาขาพันธุศาสตร์ระดับโมเลกุลและพันธุวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัล Best Oral Presentation Award จากงาน The 48<sup>th</sup> International Congress on Science, Technology and Technology-based Innovation (STT48) โดยมี ผศ.ดร.ภูชิต โนนจ้อย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

## 2) นางสาวรัชชานา รุ่งเรืองไมตรี

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรสาขาพันธุศาสตร์ระดับโมเลกุลและพันธุวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัล Best Poster Award จากงาน The 17<sup>th</sup> International Symposium of The Protein Society of Thailand (PST2022) โดยมี ผศ. ดร.กฤษณ กฤษณกิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

จากนั้น ผู้อำนวยการสถาบันฯ ได้สื่อสารนโยบายและทิศทางการบริหารงานของ MB ในประเด็นสำคัญต่าง ๆ ได้แก่

### Integrity & Agility

Integrity เป็นหัวใจสำคัญในการทำงาน ซึ่งไม่ใช่เพียงแค่จรรยาบรรณ แต่เป็นเรื่องความรับผิดชอบในการทำงาน รวมถึงการใช้ชีวิตที่มั่นคงปลอดภัย ส่วน Agility หมายถึง การดำเนินงานทุกอย่างต้องรวดเร็ว ขึ้นตอนลดลง และตัดสินใจฉับไว ทั้ง 2 เรื่องนี้จะต้องก้าวไปพร้อมกัน จึงนับเป็นเรื่องที่สำคัญมากในปัจจุบัน

นโยบายของมหาวิทยาลัยมหิดลให้ความสำคัญกับ ITA (Integrity and Transparency Assessment) หรือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นแนวทางที่กำหนดโดย ป.ป.ช. เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส โดยจะให้คะแนนจากการสำรวจ 1) IIT – ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือบุคลากรภายในหน่วยงาน 2) EIT – ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน หรือประชาชนที่เข้ามาใช้บริการกับหน่วยงาน และ 3) OIT – ข้อมูลจากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน โดยการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ITA ไม่ใช่เพียงเรื่องของมหาวิทยาลัยมหิดลเท่านั้น แต่เป็นเรื่องของหน่วยงานในกำกับของรัฐทั้งระบบ หรือแม้แต่ภาคเอกชนที่เป็นบริษัทขนาดใหญ่ ก็จะต้องมีธรรมาภิบาลด้านความโปร่งใสเพื่อให้บุคคลภายนอกสามารถตรวจสอบมาตรฐานการดำเนินการได้ ตลอดจนมาขอรับบริการอย่างมั่นใจ ดังนั้น ITA จะช่วยให้ทุกคนเชื่อมั่นว่าจะได้รับความเท่าเทียม ไม่ถูกเลือกปฏิบัติ โปร่งใส สามารถตรวจสอบการทำงานได้ว่ามีมาตรฐานหรือไม่ โดยมหาวิทยาลัยมหิดลมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 เพื่อให้ทุกคนในมหาวิทยาลัยมหิดล ทั้งระดับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และนักศึกษา ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ ดำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีเกียรติคุณ เป็นที่ยอมรับยกย่องของบุคคลทั่วไป

สิ่งสำคัญที่ต้องเน้นย้ำในข้อบังคับนี้คือเรื่อง จริยธรรมอันเป็นค่านิยมหลัก ได้แก่

- 1) ยึดมั่นและปฏิบัติตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมหิดล
- 2) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

- 3) ชื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่
- 4) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม
- 5) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ
- 6) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
- 7) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ
- 8) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- 9) ต้องไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เว้นแต่เป็นการรับจากการให้โดยธรรมจรรยา และการรับที่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับให้รับได้

อีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับทุกคน คือ ประกาศคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เรื่อง มาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2565 ในประกาศฉบับนี้กล่าวถึงทั้งเรื่องของความลับ (confidentiality) ความถูกต้องครบถ้วน (integrity) และสภาพพร้อมใช้งาน (availability) ของข้อมูลส่วนบุคคล การดำเนินการเก็บข้อมูลส่วนบุคคลต่าง ๆ จึงต้องพึงระวังและดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อกำหนดในประกาศคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างชัดเจน

เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่อง PDPA ให้กับบุคลากรและนักศึกษาทุกคน สถาบันฯ จึงได้กำหนดให้บุคลากรและนักศึกษาต้องผ่านการทดสอบ PDPA ซึ่งต้องเรียนรู้ในระบบ Digital KM Masterclass ของมหาวิทยาลัยมหิดล นอกจากนี้ยังมีการจัดอบรมเพิ่มเติมเรื่อง PDPA เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องถึงแนวทางข้อกำหนด PDPA ทั้งในส่วนของการของมหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุลอีกด้วย

## Biologics & Vaccine vs Drug Discovery

ทิศทางในอนาคตของ MB จะต้องมีความแตกต่างและมีทิศทางที่ชัดเจนว่าจะมุ่งไปในทิศทางใด จะสามารถช่วยเหลือมหาวิทยาลัยและประเทศชาติได้อย่างไร งานวิจัยวิทยาศาสตร์พื้นฐาน (basic science) เป็นสิ่งจำเป็นที่จะก้าวสู่การพัฒนางานวิจัยที่สำคัญต่าง ๆ งานวิจัยของสถาบันฯ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ molecular biology, biotechnology, microbiology เป็นต้น ไม่ว่าจะงานวิจัยด้านใดการกำหนดทิศทางให้ชัดเจนเป็นสิ่งสำคัญที่เราจะก้าวไปพร้อมกัน

Biologics & Vaccine ไม่ได้จำกัดเพียงด้านการแพทย์ แต่รวมถึงวัคซีนสำหรับสัตว์ การเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร หรือสัตว์น้ำต่าง ๆ จึงอยากให้ทุกคนตระหนักถึงทิศทางด้านนี้เป็นสำคัญ ในปี 2566 สถาบันฯ ได้ดำเนินการหารือกับมหาวิทยาลัยมหิดลเกี่ยวกับความร่วมมือในการดำเนินโครงการ Re-inventing University System (RUS) โดยสถาบันฯ จะมุ่งไปสู่การดำเนินงานวิจัยด้าน protein, biologics โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยี

ด้าน viral vector ที่สามารถตอบโจทย์ทางด้าน drug discovery การผลิตยาด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ไม่ว่าจะเป็น mRNA, DNA, immunotherapy, ATMP เป็นต้น

งานวิจัยด้านวัคซีนเป็นเรื่องสำคัญ ไม่ใช่เรื่องของ deep-tech เพียงอย่างเดียว แต่เป็นเรื่องความมั่นคงของชาติด้วย ซึ่งสิ่งนี้เป็นเรื่องใกล้ตัวของพวกเราทุกคน เรากำลังทำเรื่องที่อยู่ในยุทธศาสตร์ความมั่นคงของชาติ ซึ่งหากทุกท่านทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์เหล่านี้ เราก็จะสามารถก้าวเดินไปข้างหน้าได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น สามารถได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ทั้งทุนวิจัย เครื่องมือวิทยาศาสตร์ งบประมาณการบริหารจัดการ รวมทั้งอัตรากำลังคนมากขึ้นตามไปด้วย

## Research / Development / Service

MB ไม่ได้จำกัดตัวเองอยู่เพียงแค่เรื่อง biologics, vaccine และ drug discovery เท่านั้น ทิศทางเป็นเหมือนถนนเส้นใหม่ที่มุ่งไปข้างหน้า แต่วิสัยทัศน์ของสถาบันฯ ที่จะมุ่งสู่การเป็นสถาบันวิจัยชั้นนำระดับโลกจะต้องมีความหลากหลาย เพราะฉะนั้นเราจะต้องมีเส้นทางย่อยที่แตกแขนงไปด้านอื่น ๆ โดยเราต้องมองถึงผลผลิตของงานที่จะนำไปใช้ประโยชน์ด้วย งานวิจัยสามารถพัฒนาจนกลายเป็นผลิตภัณฑ์ที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มใหม่ ๆ พัฒนาต่อไปจนเกิดเป็นนวัตกรรม สามารถใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคม หรือเชิงนโยบาย

ผลผลิตของ Research มี 4 อย่าง ได้แก่ 1) Publication 2) Patent สิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา 3) Product ผลิตภัณฑ์ที่วางจำหน่าย และ 4) Policy หรือการสนับสนุนให้เกิดนโยบายบางอย่าง แต่เท่านี้ยังไม่เพียงพอ เราต้องพยายามพัฒนาต่อให้เป็นผลผลิตที่สามารถสร้างมูลค่าได้ หรือมีลูกค้าหลากหลายกลุ่ม เช่น นักเรียน นักศึกษา ผู้ใช้งานวิจัยของเรา โดยต้องพยายามหาลูกค้ากลุ่มใหม่ ๆ ภายใต้มาตรฐานซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดระบบที่ดี ผลิตภัณฑ์มีคุณภาพ ลูกค้าเกิดความเชื่อถือ สามารถสร้างความมั่นใจให้ทุกคนได้

เราทุกคนต้องช่วยกันพัฒนาการให้บริการก่อให้เกิดรายได้ ซึ่งจะสามารถนำมาช่วยสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านต่าง ๆ ทั้งสาธารณูปโภค การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน หรือแม้กระทั่งการจ้างบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาทำงานในสถาบันฯ

## การพัฒนาบุคลากร/ความก้าวหน้าในสายอาชีพ

กิจกรรมที่สถาบันฯ จัดอย่างสม่ำเสมอก็คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management) เพื่อให้บุคลากรแต่ละฝ่ายได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระบบการทำงานต่าง ๆ ระหว่างกัน นอกจากนี้ เรายังเน้นเรื่องการพัฒนาตนเอง ระบบ Talent/Up-skill/Re-skill หากบุคลากรท่านใดต้องการให้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะด้านใดก็สามารถแจ้งหน่วยทรัพยากรบุคคลได้ ที่ผ่านมา สถาบันฯ ได้เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านมาให้ข้อเสนอแนะแก่ทุกท่าน เช่น เรื่องการบริหารการเงินและการลงทุน

โครงการพัฒนาบุคลากรที่สำคัญที่โครงการหนึ่ง คือ Individual Development Plan (IDP) ตอนนี้มหาวิทยาลัยมีโครงการด้าน IDP ซึ่งครอบคลุมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน บุคลากรแต่ละคนจะได้รับการพัฒนาอย่างเฉพาะเจาะจง ให้ตรงกับความสามารถที่มีอยู่ และสามารถพัฒนาตนเองในรูปแบบที่ตนเองต้องการได้ หากท่านใดสนใจเรื่องกันจัดทำแผน IDP ก็สามารถปรึกษาได้ที่ คุณปิยพัฒน์ภูมิ หน่วยทรัพยากรบุคคล

ทั้งหมดนี้ก็จะนำท่านไปสู่ความก้าวหน้าในสายอาชีพ ซึ่งสถาบันฯ มี คลินิก ก.พ.อ. และเชี่ยวชาญคลินิก ที่ จะช่วยให้คำปรึกษาและตรวจสอบเอกสารให้กับทุกท่านก่อนที่จะส่งเรื่องต่อไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อลดความผิดพลาดและทำให้การดำเนินการขอตำแหน่งรวดเร็วยิ่งขึ้น

### สุดท้ายขอฝากเรื่อง Sustainable Development Goals (SDGs)

MB จะมีส่วนร่วมอย่างไรที่จะช่วยพัฒนาโลกของเราอย่างยั่งยืน อาจจะเริ่มง่าย ๆ จากการช่วยกันดูแลสิ่งแวดล้อม (Climate Action) ช่วยกันประหยัดพลังงาน ด้านการทำงานวิจัยก็เช่นเดียวกัน หากมีความสอดคล้อง และตรงกับเป้าหมายของ SDGs ก็จะช่วยตบโจทย์ของมหาวิทยาลัยได้ในหลาย ๆ ด้าน

## ภาพรวมของ MB ในปี 2565

- จำนวนบุคลากรของสถาบันฯ และความก้าวหน้าในสายอาชีพ



สายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการ = 67% [สายอาจารย์ (82%), สายนักวิจัย (33%)]

ศ.เกียรติคุณ	ศ.อาวุโส	ศ.	ศ.พิเศษ	รศ.	ผศ.	อ.	นักวิจัย 3	นักวิจัย 2	นักวิจัย 1	Post Doc.	เชี่ยวชาญ	ชำนาญการพิเศษ
3	1	2	1	5 + 7	13	7	1	5	12	3	2	2

(1 ธ.ค. 2565)

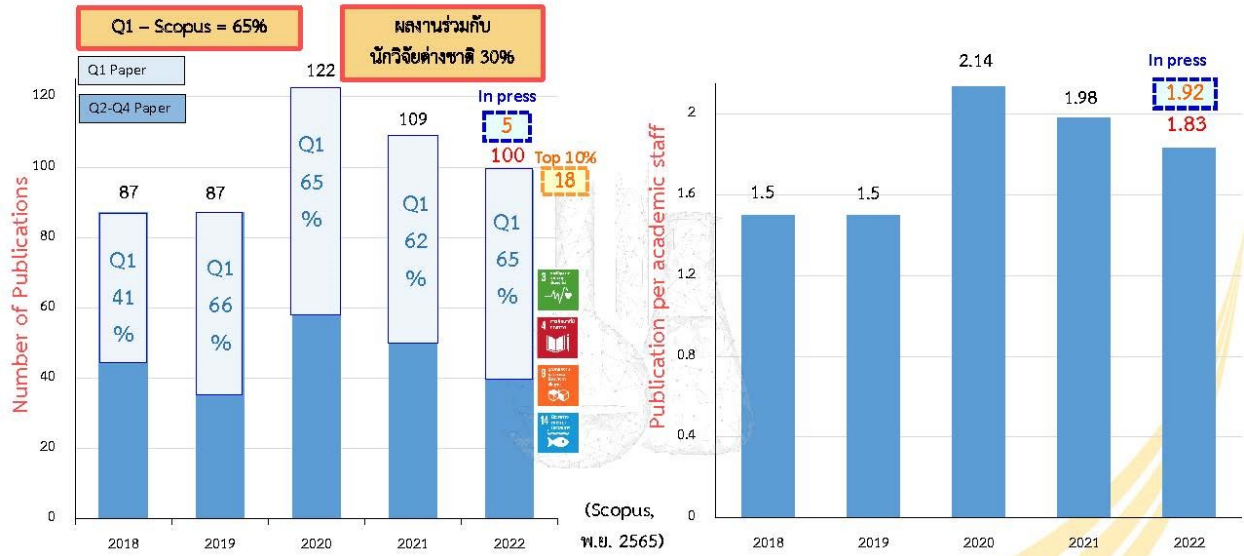
- จำนวนผลงานตีพิมพ์ในปี 2565



## จำนวนผลงานตีพิมพ์

### จำนวนผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล

### สัดส่วนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ



- ทรรศน์เส้นทางปัญญาและสิทธิบัตร



## ทรรศน์เส้นทางปัญญา-สิทธิบัตร

รายการทรรศน์เส้นทางปัญญา	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
วัคซีน Dengue → KM Biologics (licensing)	-	-	15.5	-
แม่กึ่งก้ำกรมแปลงเพศ (MU1) → ฟาร์มอนุบาลภาคเอกชน (จำหน่าย)	1.0	-	0.84	1.17
สาร monoclonal antibody → บ. เจริญโภคภัณฑ์อาหาร (จำหน่าย)	-	2.6	-	0.16
แบบประเมินพัฒนาการ/พฤติกรรมด้านการคิดเชิงบริหาร ในเด็กปฐมวัย และคู่มือ (จำหน่าย)	-	0.16	0.08	0.27
<b>รวมรายได้ (ล้านบาท)</b>	<b>1.00</b>	<b>2.76</b>	<b>16.42</b>	<b>1.6</b>
<b>จำนวนสิทธิบัตร และ อนุสิทธิบัตร</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>3</b>
<b>ลิขสิทธิ์</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ความลับทางการค้า</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>



“MB patent agent  
ดร.สุพัตรา ตริรัตน์ตระกูล  
รศ. ดร.สุรพล พิบูลโคกานันท์”



## Slido Q & A

**Q:** ความล่าช้าของการประกาศผลทุนฯ ช้าหรือลงนามช้ากว่าวันที่เริ่มต้นโครงการ ส่งผลต่อเงินงวดที่ 1 ล่าช้านั้น สถาบันจะชว่ยนักวิจัยได้อย่างไรนอกจากนักวิจัยสำรองจ่ายก่อน

**Q:** สถาบันมีเงินให้ยืมสำรองจ่ายใหม่ ทั้งในส่วนขอปัญหาเงินทุนวิจัยมาช้า หรือเงินสำรองจ่ายสำหรับค่าตีพิมพ์เปเปอร์

**A:** สิ่งทีสถาบันฯ บริหารจัดการได้ก็คือ หน่วยพัสดุจะมีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาในเรื่องของเอกสารที่ช่วยให้ท่านเดินเรื่องได้อย่างรวดเร็ว สถาบันฯ มีการจัด project manager โดยมีบุคลากรที่คอยช่วยเหลือเอกสารของแต่ละศูนย์/กลุ่มสาขา/กลุ่มวิจัย ซึ่งจะช่วยบริหารจัดการเอกสารให้รวดเร็วมากขึ้น ทางหน่วยคลัง พัสดุ และรายได้ก็มี KPI ทีจะต้องเบิกจ่ายให้ได้อย่างรวดเร็ว ส่วนทางมหาวิทยาลัยก็ปรับปรุงระบบทางการเงินในบางส่วนให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

สำหรับประเด็นทีเป็นการจ้างลูกจ้างโครงการวิจัย หรือการจ้างเหมาบริการ เมื่อเกิดการจ่ายเงินล่าช้านั้นก็ส่งผลให้นักวิจัยต้องสำรองจ่ายก่อน ซึ่งกระบวนการทางคลังและพัสดุไม่ได้ตอบโจทยโดยตรง ทั้งนี้ สถาบันฯ มีเงินสำรองจ่ายหมุนเวียนในระบบทั้งสิ้น 1 ล้านบาท สำหรับการจัด workshop และกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งเงินส่วนนี้ไม่เพียงพอทีจะครอบคลุมการสำรองจ่ายทั้งหมด ทั้งนี้ ได้หารือกระบวนการนี้ไปยังมหาวิทยาลัยมหิดลแล้วว่าจะสามารถแก้ปัญหาอย่างไร โดยเรื่องนี้เป็นปัญหาในระดับมหาวิทยาลัย เราจึงต้องมีการบริหารจัดการให้เกิดรายได้ เพื่อให้มีเงินเพียงพอในยืมเงินสำหรับสำรองจ่ายในส่วนนี้

**Q:** เราสามารถแบ่ง % รายได้ของแต่ละกิจกรรม เข้าสู่ศูนย์กลุ่ม เพื่อมานำมาบริหารจัดการในศูนย์กลุ่มเอง เช่น เป็นเงินสำรองวิจัยของ PI ภายในศูนย์กลุ่มได้หรือไม่

**A:** ในกรณีนี้ท่านสามารถมาคุยรายละเอียดโครงการได้ เช่น บางท่านจัดอบรมแล้วต้องการเงินไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์การวิจัยก็สามารถมาปรึกษากับคณะกรรมการ MB MICE เพื่อพิจารณาต่อไปได้ นอกจากนี้ ยังมีรายได้จากบริการวิชาการอื่น ๆ เช่น การตรวจวิเคราะห์ธาตุสซีเมีย ฯลฯ รายได้ส่วนนี้จะจัดสรร overhead มาทีสถาบันฯ และเงินอีก 80% จะส่งกลับไปให้ใช้ในกิจกรรมของศูนย์วิจัย/กลุ่มสาขาวิชา



Q: ควรให้ benefit กับบุคลากรที่ช่วยงาน เช่น workshop ที่เป็นรายได้หลัก (เนื่องจากไม่ให้ค่าตอบแทนหลายคนไม่ได้อยากได้ คะแนน PE เพราะเต็มแล้ว)

A: ที่ผ่านมากำไรที่เกิดขึ้นจาก MB MICE จะจัดสรรไปยังส่วนต่าง ๆ เช่น นำไปปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน อาคารสถานที่ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ หรือมาจัดสวัสดิการให้บุคลากร ฯลฯ แต่หลังจากเกิดเหตุการณ์โรคระบาด Covid-19 ส่งผลให้รายได้จากการจัดอบรมลดลงไป และสถานการณ์ทางการเงินของสถาบันฯ ยังไม่คล่องตัว ปัจจุบันจึงงดการจ่ายปันผลกำไร MB MICE ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานชั่วคราว

Q: สถาบันควรให้ flexible ในการใช้เงินรายได้ที่ PI หาได้ (เช่น bench fee, workshop) เพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมอื่นที่จำเป็นและส่งเสริมสถาบันฯ เช่น เพื่อเป็นทุนการศึกษาหรือค่าตอบแทนตีพิมพ์

A: สำหรับเงินค่า bench fee สามารถเสนอเรื่องมาเพื่อพิจารณานำไปใช้ในการทำกิจกรรมอื่นได้ แต่ในส่วนของรายได้จากการจัด workshop นั้นขออนำรายได้ในส่วนนี้มาใช้สำหรับการบริหารจัดการภายในสถาบันฯ ก่อน

Q: เงินที่สถาบันฯ เก็บเป็นค่าใช้จ่ายเครื่องมือ ฯลฯ (6%) นอกเหนือจาก overhead ที่หักจากทุนที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก ทางสถาบันมีนโยบายบริหารจัดการเงินก้อนนี้อย่างไร

A: เงินในส่วนนี้นำมาใช้ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการต่าง ๆ สิ่งที่เราเริ่มดำเนินการไปแล้วส่วนหนึ่งนำมาซ่อมแซมเครื่องมือวิทยาศาสตร์ อีกส่วนหนึ่งนำมาจัดการระบบ biosafety ให้ได้มาตรฐานและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น เพื่อรองรับการกำจัดขยะชีวภาพของห้องปฏิบัติการวิจัยของสถาบันฯ ค่าใช้จ่ายส่วนนี้เป็นค่าใช้จ่ายจริงที่เกิดขึ้นจากโครงการวิจัย และจำเป็นต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและคำนึงถึงสุขภาพและความปลอดภัยของบุคลากรและบุคคลทั่วไป

Q: ทางผู้บริหารมีแนวทางในการจัดการปัญหาในกรณีไม่สามารถเปลี่ยนหัวบิลให้ตรงกับชื่อโครงการได้ในกรณีที่บริษัท ทำการยื่นเรื่องจ่ายภาษีไปแล้วอย่างไร

A: สำหรับประเด็นนี้จะต้องหาวิธีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับทางศูนย์ตรวจสอบภายในอีกครั้งว่าควรทำอย่างไรให้ถูกต้อง (ปัจจุบันได้ยืนยันกับทางศูนย์ตรวจสอบฯ แล้วว่า จำเป็นต้องใช้ชื่อโครงการวิจัย)

Q: ที่จอดรถไม่เพียงพอค่ะ ต้องการให้แก้ไขปัญหา ขอบพระคุณค่ะ

A: เนื่องจากขณะนี้สถาบันฯ มีหลายอาคารที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงและดำเนินการก่อสร้าง จึงอาจทำให้ที่จอดรถลดลงไปพอสมควร เมื่อทุกอย่างดำเนินการแล้วเสร็จก็จะบริหารจัดการเรื่องที่จอดรถให้ได้ดีที่สุด

Q: ระบบ/มาตรการหลายอย่างของสถาบันทำให้ทำงานยาก ระบบส่วนใหญ่ควบคุมการทำงานแต่ไม่มีความเข้าใจคนทำงานไม่เอื้อให้ทำงานง่ายเพื่อเพิ่มกำลังใจและประสิทธิภาพการทำงาน

A: ทีมบริหารมีการทบทวนอยู่เสมอว่ากระบวนการใดที่สามารถลดขั้นตอนการทำงานได้บ้าง โดยจะวิเคราะห์ว่าหากปรับปรุงกระบวนการแล้วมีข้อดีข้อเสียอย่างไรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานมากที่สุด

Q: ขอสอบถามเกี่ยวกับเครื่องผลิตน้ำ Milli Q ที่ไม่สามารถใช้งานได้บริเวณชั้น 4 ทางสถาบันฯ มีนโยบายที่จะดำเนินการซ่อมแซมให้กลับมาใช้งานได้ไหม?

A: เครื่อง Milli Q ที่ชั้น 4 อยู่ระหว่างรออะไหล่ในการซ่อมแซม ซึ่งกำลังเร่งดำเนินการซ่อมแซมให้เรียบร้อย

Q: ระบบเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน 2 เครื่องและปรับปรุงระบบไฟฟ้าห้องตู้แช่กลางชั้น 3 โซน C มีโอกาสจะมีงบประมาณปรับปรุงตรงส่วนนี้ไหมครับ

A: ตอนนี้งบประมาณที่จะนำมาใช้ปรับปรุงระบบเครื่องปรับอากาศ ค่าซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่าง ๆ นั้นมาจากเงินรายได้สถาบันฯ ซึ่งสถาบันฯ มีค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ เช่น การซ่อมแซมอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ การซ่อมบำรุงลิฟต์ ค่าทำความสะอาด ค่าจ้างทำสวน เป็นต้น อยู่ที่ประมาณปีละ 20 ล้านบาท แต่หากดูอัตราการหารายได้ในปัจจุบันนั้นต่ำกว่า 20 ล้านบาท จึงต้องหารือกันว่าเราจะทำอย่างไรให้เกิดสภาพคล่องทางการเงิน เช่น การจัดงานบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้

Q: ไม่ทราบว่า มีนโยบายอะไรที่คาดว่าจะดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อจูงใจหรือบังคับให้มีการหารายได้เข้าสถาบันมากขึ้นหรือไม่

A: ทุกอย่างเป็นเรื่องของการสื่อสารข้อเท็จจริง เช่น เพราะเหตุใดสถาบันฯ ต้องมีรายได้ ฯลฯ สิ่งนี้ก็เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินการด้านต่าง ๆ ของสถาบันฯ หากเป็นรายได้ที่เกิดจากทรัพย์สินทางปัญญา ก็จะทำให้เกิด

ประโยชน์แก่ตัวบุคลากรเองด้วย สำหรับเชิงนโยบายในภาพใหญ่ก็จะกำหนดไว้ใน PA รายบุคคล เช่น การสร้างนวัตกรรม การมีทรัพย์สินทางปัญญา การจดสิทธิบัตร

Q: รณรงค์ให้ทุกคนร่วมกันปิดไฟ หรือสลิปคอมพิวเตอร์ช่วงพักเที่ยงหรือตอนที่ไม่ได้ใช้งาน เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค

A: ในส่วนนี้ขอมอบหมายให้หน่วยประชาสัมพันธ์ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องการใช้คอมพิวเตอร์อย่างไรให้ประหยัดไฟ การใช้น้ำ เป็นต้น นอกจากนี้จากการปิดประตูในโซนห้องแล็บแต่ละชั้นก็สามารถช่วยประหยัดไฟและทำให้ระบบปรับอากาศทำงานได้ดีขึ้นอีกด้วย

## Slido Poll

ท่านประสงค์ให้สถาบันฯ วางระบบอะไรบ้างเพื่อสนับสนุนให้ท่านเขียนผลงานทางวิชาการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นตำรา หนังสือ บทความวิจัย บทความปริทัศน์

A : ระบบบริหารจัดการค่าตอบแทน/รางวัลตีพิมพ์

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- อยากให้มีป้ายบอกชั้นที่บันไดขึ้นอาคารของสถาบันค่ะ

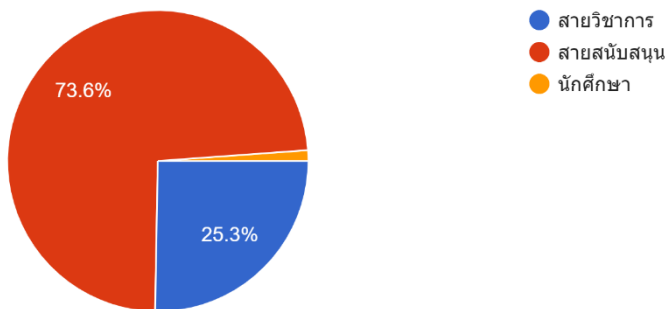
---

สรุปข้อมูลโดย นางสาวญาดา เอื้อสมิทธิ์  
หน่วยสื่อสารองค์การและสารสนเทศ งานบริหารจัดการ

## สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมงาน Meet the Director ครั้งที่ 12

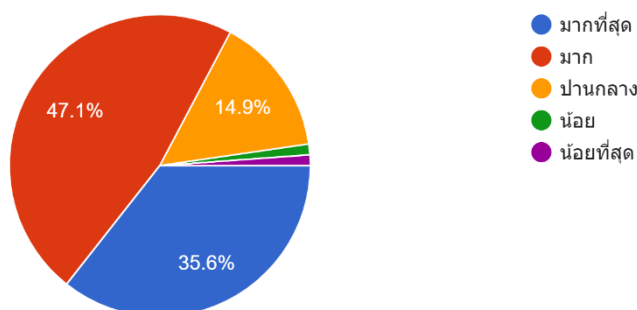
จากงาน Meet the Director ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 256 ที่ผ่านมา มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 138 คน และตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 87 คน คิดเป็นร้อยละ 63.04 โดยมีคำถามทั้งหมด 11 คำถาม ดังนี้

### 1. ประเภทของบุคลากร



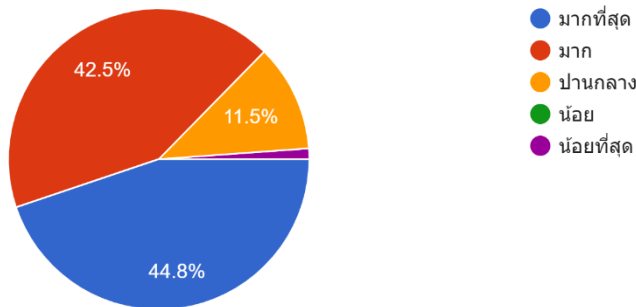
บุคลากรที่ร่วมทำแบบประเมินความพึงพอใจ แบ่งออกเป็น ฝ่ายสนับสนุนมากที่สุดถึงร้อยละ 73.6 (จำนวน 64 คน) บุคลากรฝ่ายวิชาการที่ร้อยละ 25.3 (จำนวน 22 คน) และนักศึกษาที่ร้อยละ 1.1 (จำนวน 1 คน)

### 2. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม



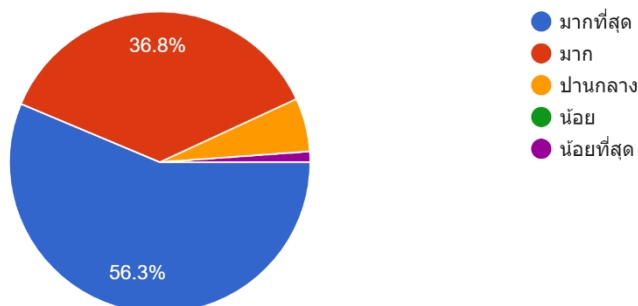
ผู้เข้าร่วมงานมีความคิดเห็นว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมมาก อยู่ที่ร้อยละ 47.1 คิดเห็นว่ามีเหมาะสมมากที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 35.6 คิดเห็นว่ามีเหมาะสมปานกลาง อยู่ที่ร้อยละ 14.9 คิดเห็นว่ามีเหมาะสมน้อย อยู่ที่ร้อยละ 1.1 คิดเห็นว่ามีเหมาะสมน้อยที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่คิดเห็นว่าระยะเวลาการจัดกิจกรรมครั้งนี้มีความเหมาะสม

### 3. รูปแบบของกิจกรรมมีความเหมาะสม (รูปแบบ Hybrid Cisco Webex Meeting, Slido)



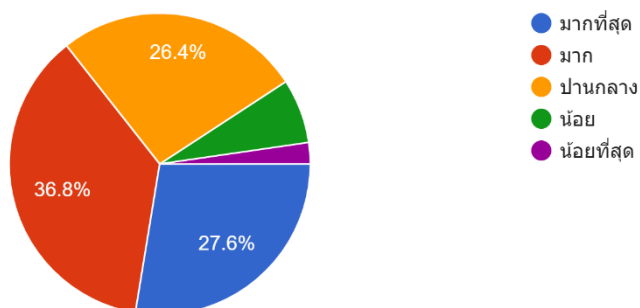
ผู้เข้าร่วมงานแสดงความคิดเห็นว่ารูปแบบของงานมีความเหมาะสมมาก อยู่ที่ร้อยละ 42.5 คิดเห็นว่ารูปแบบของงานมีความเหมาะสมมากที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 44.8 ตามมาด้วยกลุ่มผู้ที่เห็นว่ารูปแบบของกิจกรรมมีความเหมาะสมปานกลาง อยู่ที่ร้อยละ 11.5 และผู้ที่เห็นว่ารูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสมน้อยที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่ารูปแบบของกิจกรรมมีความเหมาะสม

### 4. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมมีความทั่วถึง



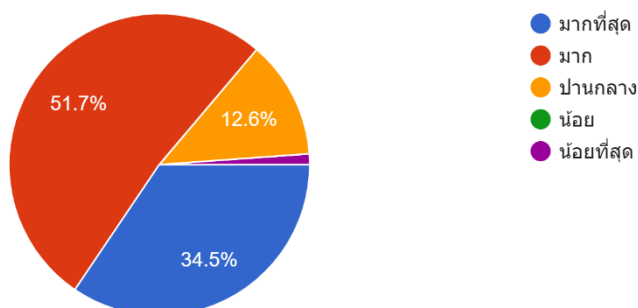
ผู้ประเมินมีความพึงพอใจกับการประชาสัมพันธ์ของกิจกรรมดังกล่าว ซึ่งมีความคิดเห็นว่าการกระจายข่าวอย่างทั่วถึงมากที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 56.3 คิดเห็นว่าการกระจายข่าวในระดับมาก อยู่ที่ร้อยละ 36.8 คิดเห็นว่าการกระจายข่าวในระดับปานกลาง อยู่ที่ร้อยละ 5.7 และคิดเห็นว่าการกระจายข่าวอย่างทั่วถึงน้อยที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 1.1 ตามลำดับแสดงให้เห็นว่าการประชาสัมพันธ์กิจกรรมมีความทั่วถึง

## 5. กิจกรรมสร้างความผูกพันภายในสถาบันฯ



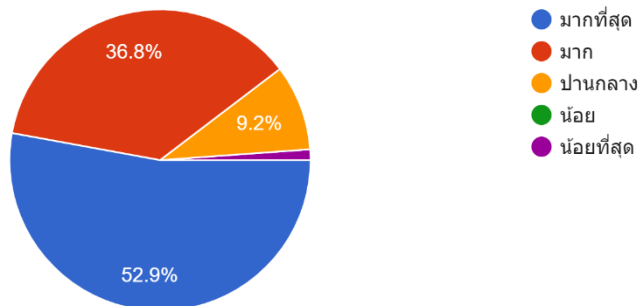
กิจกรรมดังกล่าวมีจำนวนผู้ประเมินมีความคิดเห็นว่า สามารถสร้างความผูกพันภายในสถาบันฯ ในระดับ *มาก* อยู่ที่ร้อยละ 36.8 สามารถสร้างความผูกพันภายในสถาบันฯ ในระดับ *มากที่สุด* อยู่ที่ร้อยละ 26.4 สามารถสร้างความผูกพันภายในสถาบันฯ ในระดับ *ปานกลาง* อยู่ที่ร้อยละ 26.4 สามารถสร้างความผูกพันภายในสถาบันฯ ในระดับ *น้อย* อยู่ที่ร้อยละ 6.9 และในระดับ *น้อยที่สุด* อยู่ที่ร้อยละ 2.3 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมดังกล่าวสร้างความผูกพันภายในสถาบันฯ

## 6. ทำให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินกิจการของสถาบันฯ



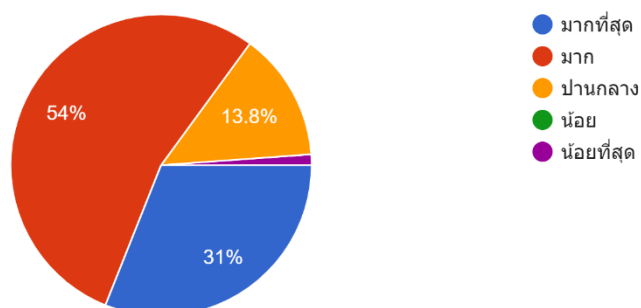
ผู้ทำแบบประเมินส่วนมากเห็นว่า กิจกรรมนี้ทำให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริการ และการดำเนินกิจการของสถาบันฯ ทำให้ได้รับความรู้ความเข้าใจในระดับ *มาก* อยู่ที่ร้อยละ 51.7 ทำให้ได้รับความรู้ความเข้าใจในระดับ *มากที่สุด* อยู่ที่ร้อยละ 34.5 ทำให้ได้รับความรู้ความเข้าใจในระดับ *ปานกลาง* ร้อยละ 12.6 ตามมาด้วยทำให้ได้รับความรู้ความเข้าใจในระดับ *น้อย* อยู่ที่ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มคนส่วนใหญ่ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริการและการดำเนินกิจการของสถาบันฯ

## 7. เปิดโอกาสให้ท่านได้แสดงข้อคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการบริหารงานของสถาบันฯ



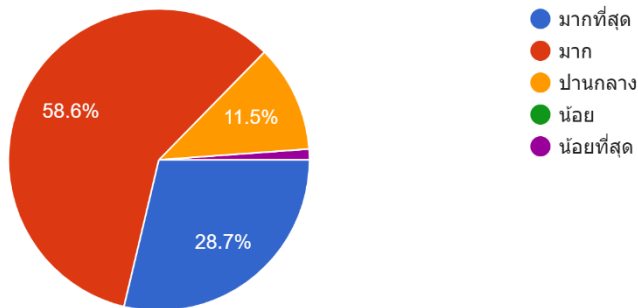
ผู้เข้าร่วมงานส่วนมากประเมินกิจกรรมดังกล่าวว่า เปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และมีมีส่วนร่วมในการบริหารงานของสถาบันฯ ในระดับมากที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 52.9 ในระดับมาก อยู่ที่ร้อยละ 36.8 และในระดับปานกลางที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 9.2 และแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าสถาบันฯ เปิดโอกาสให้ท่านได้แสดงข้อคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการบริหารงานของสถาบันฯ

## 8. กิจกรรมส่งเสริมให้ส่วนงานภายในสถาบันฯดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส (Integrity & Transparency Assessment (ITA))



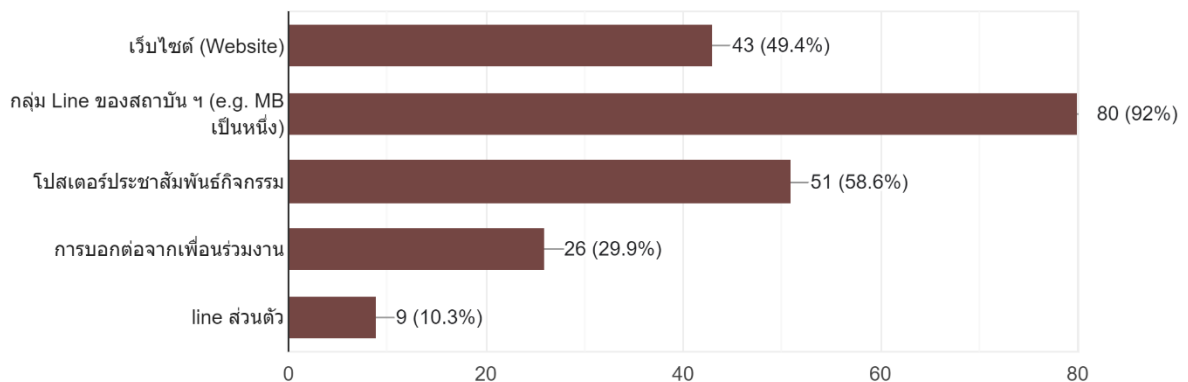
ผู้เข้าร่วมงานเห็นว่า กิจกรรมนี้ส่งเสริมให้ส่วนงานภายในสถาบันฯ ดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใสในระดับมากถึงร้อยละ 54 ตามมาด้วยผู้ที่มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 31 และระดับปานกลาง อยู่ที่ร้อยละ 13.8 และผู้ที่ให้ความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวส่งเสริมให้ส่วนงานภายในสถาบันฯ ดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส

## 9. ความพึงพอใจในภาพรวมของกิจกรรม



ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก อยู่ที่ร้อยละ 58.6 ตามมาด้วยผู้ที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 28.7 มีความพึงพอใจปานกลาง อยู่ที่ร้อยละ 11.5 และมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในภาพรวมน้อยที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าผู้ประเมินส่วนใหญ่นั้นมีความพึงพอใจในภาพรวมของกิจกรรม

## 10. ท่านได้รับการประชาสัมพันธ์กิจกรรมครั้งนี้จากช่องทางใด (สามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)



จากการประชาสัมพันธ์กิจกรรมนี้ ผู้เข้าร่วมและทำแบบประเมินนี้ได้รับข่าวสารกิจกรรมผ่านทางกลุ่ม LINE ของสถาบันฯ มากที่สุดถึงร้อยละ 92 (จำนวน 80 คน) ลำดับตามมาเป็นการทราบผ่านทางโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์กิจกรรมร้อยละ 58.6 (จำนวน 51 คน) ด้วยทราบผ่านทางเว็บไซต์ร้อยละ 49.4 (จำนวน 43 คน) ได้รับการบอกต่อจากเพื่อนร่วมงานร้อยละ 29.9 (จำนวน 26 คน) ทราบข่าวผ่านทาง Line ส่วนตัว ร้อยละ 10.3 (จำนวน 9 คน)



## 11. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีดังนี้

1. ดี
2. อยากให้เลิกตรงเวลา
3. ขอขอบคุณค่ะ
4. อยากให้ผู้บริหาร ชี้แจงที่มาของรายได้ และ การบริหารการจัดการรายได้ของสถาบัน เพิ่มเติม
5. Hybrid meeting is good.
6. อาจจะทำให้มีการsubmitคำถามล่วงหน้าไว้ก็ดีนะคะ
7. ใช้เวลาเยอะไปหน่อยครับ ถ้าสโคปเน้นเนื้อหา จะเร็วกว่านี้
8. อยากให้จัดแบบ hybrid แบบนี้ต่อไป
9. กิจกรรมมีความเหมาะสม และเป็นช่องทางการสื่อสารที่ดีระหว่างผู้บริหารและบุคลากร
10. ระยะเวลา ถ้ามีเรื่องแจ้งให้ทราบเยอะควรเพิ่มเวลา
11. เล่าประสบการณ์ตัวอย่างของนักวิจัยหรือนักวิทยาศาสตร์ตัวอย่างของสถาบัน
12. เหมาะดี
13. ไม่ต้องมีอาหารเลี้ยงจะได้ประหยัดค่าใช้จ่าย
14. จัดกิจกรรมแบบนี้ไปเรื่อย ๆ
15. อยากให้สื่อสารให้ทราบถึงแนวทางการบริหารงานในอนาคตของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้านให้มากกว่านี้
16. สถาบันควรมีกองทุนสำรองเพื่อให้ทางผู้ลงทุน นำเงินส่วนนั้นไปใช้ทำงานก่อนเงินทุนจะมา เพื่อให้งานทำได้ตามเป้าหมาย
17. วันนี้ฟังเนื้อหาได้ไม่ครบทุกหัวข้อ เนื่องจากติดอีก 1 ประชุม ที่จัดในเวลาเดียวกัน คณะผู้จัดงานอาจมีการเผยแพร่เทปบันทึกการประชุม เพื่อให้ผู้สนใจมีโอกาสรับฟังในภายหลัง
18. ให้มีปีละครั้ง
19. ให้มีต่อเนื่องอย่างนี้ตลอดไป
20. การเบิกจ่ายเงินทุนตามที่ สตง. ให้ข้อชี้แนะ ทำอย่างไรให้มีความสะดวกในการเบิกจ่ายมากขึ้น ได้รับความเข้าใจมากขึ้น
21. เหมาะสมทุกอย่างครับ
22. ชอบการพบ ผอ แบบนี้ได้เรียนรู้เพิ่มเติมมาก ดี
23. อยากให้มีกล้องที่ถ่ายผู้สอบถาม หรือขึ้นคำถาม slido สำหรับผู้ดูออนไลน์ด้วยค่ะ
24. ดีมาก
25. จัดได้ดี
26. ระบบเสียงดีมาก ระบบออนไลน์ดีมาก ระบบ slido ดีมาก projector เก่าไปไม่ค่อยชัดสมควรเปลี่ยนใหม่
27. ขอให้จัดทุกสองสามเดือน